



**HRVATSKA UDRUGA ZA
ZAŠTITU POTROŠAČA**

www.huzp.hr
huzp@zg.t-com.hr

Zagreb, 14.listopada 2009.

**Trg kralja Petra Krešimira IV br. 2
10000 ZAGREB**
telefon/telefaks: 01- 46 333 66

Naš broj : 630-4/09-18

HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA
Glavni ravnatelj g. Vanja SUTLIĆ

Prisavlje 3
10000 ZAGREB

Odjava plaćanja HRT pristojbe (3)

Poštovani gospodine SUTLIĆ,

zahvaljujemo što je rukovoditelj Odjela RTV Pristojbe odgovorio 22.rujna 2009.g. na naš dopis od 5.lipnja 2009.g., ipak nakon 3 mjeseca.

Naravno mi kao legalisti smatramo da se prema Zakonu o HRT-u mora plaćati HRT pristojba, ali se ne možemo složiti s time da prilikom odjave radio ili tv prijemnika potrošač treba to potvrditi kod javnog bilježnika, tim više što javni bilježnik ovjerava samo potpis , a ne sadržaj odjave. Ovjerom potpisa tjerate samo potrošače da daju novac za uslugu ovjeravanja.

Analogno objašnjenju vaše službe Pristojbe to bi značilo da mi potrošači i kada se obraćamo organima suda trebamo ovjeriti svoj potpis kod javnog bilježnika što nikako nije točno već je dovoljno da pošaljemo pismo koje i ne mora biti preporučeno.

Također se ne slažemo s objašnjenjem da je ovakav postupak pojednostavljen jer naš potrošač treba napustiti svoj dom i hodati do javnog bilježnika,čekati na red, a prije je vaš djelatnik došao u dom potrošača i zapečatio je prijemnik.

Mi vam predlažemo još jednostavniji način odjave prijemnika (ako vam je stalo do potrošača) , a to je da vam potrošač pošalje preporučeno pismo o odjavi koje je vlastoručno potpisao.

Pišete da nije suprotno zakonu da vlasnik prijemnika dosadašnji korisnik dopušta izvršiti kontrolu, ali nigdje ne piše da on mora dopustiti kontrolu u svom domu (nepovredivost doma) pa iz tog razloga bismo voljeli znati

gdje je zakonska podloga za to da vi od potrošača tražite da on to dopusti ili da to mora dopustiti.

Ako tražite privolu potrošača on ju može ili ne mora dati! Svakako se zalažemo da svi potrošači koji imaju prijemnike trebaju plaćati i pristojbu, ali se isto tako zalažemo da kontrolu možete kao HRT izvršiti samo temeljem zakona odnosno naloga suda da smijete ući u potrošačev dom.

Mišljenja smo da ipak nije točna tvrdnja da ne postupate prema zakonskim propisima jer nam niste naveli zakonski propis i članke zakona kojima vam je dozvoljen takav način postupanja, a vjerojatno znate da pravne osobe mogu postupati samo onako kako ima zakon dozvoljava.

S poštovanjem

tajnik HUZP-a

Tomislav Lončar
FILE;hrt091014

1997. - 2007.g. DESET GODINA DJELOVANJA HUZP-a

Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:

Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Zagreb, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, «Klub potrošača» Vodice, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka, Klub potrošača Vodice, Međimurski –Potrošač Čakovec, Centar za edukaciju i informiranje potrošača- Bilje

Primljeno: 01-10-2009
Ur. broj: 630/09

HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA
Zagreb, Prisavlje 3
Zagreb, 22. rujna 2009.

**HRVATSKA UDRUGA
ZA ZAŠTITU POTROŠAČA**
n/r Tomislava Lončara, tajnika HUZP-a
Trg kralja Petra Krešimira IV br. 2
10 000 Zagreb

Poštovani!

U vezi s Vašim upitom i dopisom od 21. kolovoza 2009. o postupku odjave RTV prijamnika u HRT-u, odgovaramo Vam sljedeće:

Zakon o HRT-u (NN 25/03) propisuje obvezu plaćanja RTV pristojbe za svakog vlasnika radijskog i televizijskog prijamnika, te prekršajnu odgovornost u slučaju ne pridržavanja ove obveze. Zakon međutim, ne propisuje način provedbe ove odredbe, odnosno postupak prijave, naplate, kao niti postupak odjave RTV prijamnika, već o istome odlučuje ovlašteno tijelo HRT-a.

U skladu s navedenim, Ravnateljstvo HRT-a je svojom Odlukom o načinu prikupljanja – naplati RTV pristojbe, propisalo način odjave RTV prijamnika, pa kako ista nije u suprotnosti sa Zakonom o HRT-u i ostalim propisima, ne vidimo osnovane razloge za iznošenje primjedaba od strane potrošača. Ovo tim više što je navedenom Odlukom postupak odjave prijamnika znatno pojednostavljen u odnosu na raniji postupak pečaćenja, koji je također uzrokovao određene troškove i koji je zbog svoje nepraktičnosti i u interesu potrošača ukinut.

Vlasnik RTV prijamnika je obveznik plaćanja RTV pristojbe po Zakonu o HRT-u i odgovoran je za iznesene činjenice u izjavi (na temelju kojih je moguće odjaviti prijamnik). Nije sporno, niti suprotno zakonskim propisima, da vlasnik RTV prijamnika ovjeri svoj potpis na izjavi kod javnog bilježnika, jer dopis bez ovjere potpisa može dostaviti i potpisati bilo tko, a sadržaj izjave su činjenice na temelju kojih vlasnik odjavljuje RTV prijamnik i prestaje plaćati RTV pristojbu. To nije suprotno niti interesima vlasnika prijamnika. Nije suprotno zakonskim propisima niti to da vlasnik RTV prijamnika dopušta da HRT izvrši kontrolu u slučaju potrebe. Spominjete kazneni progon, a kako bi se moglo bilo što poduzimati ako nije sigurno da je sadržaj izjave s određenim tvrdnjama potpisao vlasnik RTV prijamnika.

Što se plaćanja tiče, ne radi se o „vjernim platišama“ kako navodite u dopisu, nego o zakonskoj obvezi. Odjava prijamnika svakako zahtijeva postupak, koji je što se tiče HRT-a, sveden na što je moguće manju mjeru u postupanju.

Začuđujuće su Vaše tvrdnje i tumačenja iznijeta u dopisu, za koja smatramo da nisu osnovana. Interesantno je i kako za iste stvari postoje različita mjerila. HRT naime svrstavaju u pravnu osobu s javnim ovlastima, a s druge strane, kao u ovom Vašem slučaju, odriče mu se i ono što je po redovitom tijeku stvari i propisima moguće provoditi. U svakom slučaju HRT ne postupa suprotno zakonskim propisima.

S poštovanjem,

HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA
Rukovoditelj Odjela RTV Pristojba





**HRVATSKA UDRUGA ZA
ZAŠTITU POTROŠAČA**

www.huzp.hr
huzp@zg.t-com.hr

Zagreb, 19.kolovoza 2009.

**Trg kralja Petra Krešimira IV br. 2
10000 ZAGREB**
telefon/telefaks: 01- 46 333 66

Naš broj : 630-3/09-18

HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA
Glavni ravnatelj g. Vanja SUTLIĆ

**Prisavlje 3
10000 ZAGREB**

Odjava plaćanja HRT pristojbe

Poštovani gospodine SUTLIĆ,

već smo dva puta uputili dopis Hrvatskoj radioteleviziji s pitanjima oko HRT pristojbe.

Nažalost niti na naš dopis od lipnja, kao niti od srpnja nismo dobili odgovor. Čak su se i neki novinari raspitivali kod vaših službi (jer se dopis nalazi na našim web stranicama), ali mi odgovor nikako nismo dobili.

Sada se obraćamo Vama pa se nadamo da ćemo ipak dobiti odgovor na naša pitanja.

Uzadnje vrijeme javili su nam se naši potrošači koji su željeli odjaviti prijemnike nezadovoljni Vašim Zahtjevom za odjavu RTV prijemnika.

Molimo da nam objasnite koji zakon zahtijeva da takav jedan zahtjev treba biti ovjeren od javnog bilježnika. Svi znamo da to nije nikakva ovjera sadržaja zahtjeva već samo ovjera potpisa.

Prema takvoj logici svaki naš dopis bi trebao biti ovjeren od javnog bilježnika koji bi time potvrdio da je to baš potpis onoga tko je to napisao i da to potrošač MORA platiti.

Da li Vi to zahtijevate samo zato da maltretirate potrošače Vaše dosadašnje vjerne platiše ili se tako puni državni proračun?

Iz kojeg razloga nije dovoljno da potrošač preporučenim pismom napiše da nema više nikakav prijemnik, osim što je HRT tako to i odlučio. Zato Vas pitamo koji je zakon to dozvolio jer tako nešto nismo vidjeli u Zakonu o HRT-u.

S kojim pravom Vi tražite da potrošač tu izjavu potpisuje pod kaznenom i materijalnom odgovornošću. Ako Vam je zakon dao mogućnost kaznenog progona potrošača koji skriveno koristi svoj prijemnik, onda ga kazneno gonite i to ne treba pisati u izjavi, a ako na to nemate pravo zašto da Vam potrošač daje to pravo?

Također nas interesira što znači kada od potrošača tražite da se obveže da će Vam omogućiti „nesmetano provođenje kontrole iznijetih činjenica“?

Da li to znači da se time možda potrošač obavezuje da Vam dozvoljava da mu ulazite u stan i vršite kontrolu kada se to Vama sviđa, a vjerojatno i sami znate da je stan NEPOVREDIV i iz kojeg bi se razloga potrošači trebali obvezati da će Vam dozvoliti da ih maltretirate.

Ukoliko i za to imate zakonske mogućnosti onda to i ne treba pisati u izjavi.

S kojim pravom tražite od potrošača da se u slučaju odbijanja Vaše kontrole obaveže da ga možete prijaviti - teretiti za plaćanje pristojbe, a da niste utvrdili da ima bilo kakav prijemnik?

Također na kraju ste napisali DAVATELJ IZJAVE (obveznik plaćanja RTV pristojbe), što nikako nije točno jer ako netko daje izjavu onda sigurno nije obveznik plaćanja pristojbe jer NEMA nikakav prijemnik.

S poštovanjem

tajnik HUZP-a

Tomislav Lončar

FILE:hrt090819

1997. - 2007.g. DESET GODINA DJELOVANJA HUZP-a

Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:

Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Zagreb, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, «Klub potrošača» Vodice, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka, Klub potrošača Vodice, Međimurski –Potrošač Čakovec, Centar za edukaciju i informiranje potrošača- Bilje



**HRVATSKA UDRUGA ZA
ZAŠTITU POTROŠAČA**

www.huzp.hr
huzp@zg.t-com.hr

Zagreb, 5. lipnja 2009.

Trg kralja Petra Krešimira IV br. 2
10000 ZAGREB
telefon/telefaks: 01- 46 333 66

Naš broj : 630/09-18

HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA

Prisavlje 3
10000 ZAGREB

Odjava plaćanja HRT pristojbe

Poštovani ,

uzadnje vrijeme javili su nam se naši potrošači koji su željeli odjaviti prijemnike nezadovoljni Vašim Zahtjevom za odjavu RTV prijemnika.

Molimo da nam objasnite koji zakon zahtijeva da takav jedan zahtjev treba biti ovjeren od javnog bilježnika. Svi znamo da to nije nikakva ovjera sadržaja zahtjeva već samo ovjera potpisa.

Prema takvoj logici svaki naš dopis bi trebao biti ovjeren od javnog bilježnika koji bi time potvrdio da je to baš potpis onoga tko je to napisao i da to potrošač MORA platiti.

Da li Vi to zahtijevate samo zato da maltretirate potrošače Vaše dosadašnje vjerne platiše ili se tako puni državni proračun?

Iz kojeg razloga nije dovoljno da potrošač preporučenim pismom napiše da nema više nikakav prijemnik, osim što je HRT tako to i odlučio. Zato Vas pitamo koji je zakon to dozvolio jer tako nešto nismo vidjeli u Zakonu o HRT-u.

S kojim pravom Vi tražite da potrošač tu izjavu potpisuje pod kaznenom i materijalnom odgovornošću. Ako Vam je zakon dao mogućnost kaznenog progona potrošača koji skriveno koristi svoj prijemnik, onda ga kazneno gonite i to ne treba pisati u izjavi, a ako na to nemate pravo zašto da Vam potrošač daje to pravo?

Također nas interesira što znači kada od potrošača tražite da se obveže da će Vam omogućiti „nesmetano provođenje kontrole iznijetih činjenica“?

Da li to znači da se time možda potrošač obavezuje da Vam dozvoljava da mu ulazite u stan i vršite kontrolu kada se to Vama sviđa, a vjerojatno i sami znate da je stan NEPOVREDIV i iz kojeg bi se razloga potrošači trebali obvezati da će Vam dozvoliti da ih maltretirate.

Ukoliko i za to imate zakonske mogućnosti onda to i ne treba pisati u izjavi.

S kojim pravom tražite od potrošača da se u slučaju odbijanja Vaše kontrole obaveže da ga možete prijaviti - teretiti za plaćanje pristojbe, a da niste utvrdili da ima bilo kakav prijemnik?

Također na kraju ste napisali DAVATELJ IZJAVE (obveznik plaćanja RTV pristojbe), što nikako nije točno jer ako netko daje izjavu onda sigurno nije obveznik plaćanja pristojbe jer NEMA nikakav prijemnik.

S poštovanjem

tajnik HUZP-a

Tomislav Lončar

Prilog : kao u dopisu

1997. - 2007.g. DESET GODINA DJELOVANJA HUZP-a

Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:

Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Zagreb, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, «Klub potrošača» Vodice, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka, Klub potrošača Vodice, Međimurski –Potrošač Čakovec, Centar za edukaciju i informiranje potrošača- Bilje

Temeljem članka 8.Odluke HRT-a o načinu odjave plaćanja RTV pristojbe podnosim

ZAHTJEV ZA ODJAVU RTV PRIJAMNIKA

Ime i prezime :	
Adresa :	
Broj prijamnika :	
Matični broj: (JMBG)	

Razlog :

1. otuđenje

2. prodaja – poklon

3. kvar- uništenje

Odjava se može izvršiti samo uz potpisanu i ovjerenu Izjavu kod javnog bilježnika koja se dostavlja zajedno sa zahtjevom HRT-u na adresu sjedišta (Odjel RTV pristojbe , Prislavlje 3, 10000 Zagreb), neposredno, poštom-preporučeno , putem inkasatora ili putem druge ovlaštene pravne ili fizičke osobe.

Odjava vrijedi s prvim slijedećim mjesecom od datuma ovjere Izjave.

IZJAVA

IZJAVLJUJEM POD KAZNENOM I MATERIJALNOM ODGOVORNOŠĆU DA:

- ne posjedujem RTV prijamnik: a) u domaćinstvu b) u poslovnim prostorijama

- ne koristim RTV prijamnik zbog kvara u razdoblju od do

- dopuštam ovlaštenim predstavnicima Hrvatske radiotelevizije (HRT) nesmetano provođenje kontrole iznijetih činjenica te da sam upoznat da će HRT u slučaju odbijanja, odnosno onemogućavanja HRT-a u provođenju kontrole ponovno me prijaviti, odnosno teretiti za plaćanje RTV pristojbe

Datum:

DAVATELJ IZJAVE (obveznik plaćanja RTV pristojbe)

vlastoručni potpis

.....