



HRVATSKA UDRUGA ZA  
ZAŠTITU POTROŠAČA

[www.huzp.hr](http://www.huzp.hr)  
[huzp@zg.t-com.hr](mailto:huzp@zg.t-com.hr)

Ozaljska 93/II , 10000 ZAGREB  
telefon/telefaks: 01- 46 333 66

Zagreb, 17. veljače 2016.  
Naš broj : 250-2/16

MINISTARSTVO GOSPODARSTVA  
Uprava za inspekcijske poslove u gospodarstvu  
pomoćnik ministra Ismar Avdagić [ismar.avdagic@mingo.hr](mailto:ismar.avdagic@mingo.hr)

Ulica grada Vukovara 78  
10000 ZAGREB

336-01/16-01/08  
526-12-01-01-01/4-16-2 od 4. veljače 2016.

Poštovani,

nažalost mi potrošači nismo zadovoljni s Vašim odgovorom kao i s postupanjem inspekcijske službe jer se vjerojatno nije dovoljno radilo kako bi se konačno donijela uredba ili naputak koji bi regulirao naplatu odvoza kućnog otpada prema sada VAŽEĆEM Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/2013).

Napominjemo da se trgovačka društva pokušavaju braniti da nezakonito naplaćuju jer nema Uredbe koju nadležni ministar nije donio, ali i prije ovog zakona je bio Zakon o otpadu i donesen je Naputak koji je regulirao naplatu pa se trgovačka društva u većini nisu toga pridržavali.

Nažalost Vi nam niste odgovorili na pitanja iz našeg dopisa br. 250 od 31. siječnja 2016.g.

Bit jer u slijedećem kako trgovačko društvo može naplaćivati uslugu a da to nije dozvoljeno zakonom?

Prema „starom“ Zakonu o otpadu ne smiju naplaćivati jer više nije važeći, a prema „novom“ Zakonu o održivom gospodarenju otpadom koji je važeći ne naplaćuju.

Ne bi li tržna inspekcija prilikom podnošenja prekršajnih prijava mogla podnijeti prijavu radi nezakonitog naplaćivanja jer trgovačka društva



Projekte zaštite potrošača pomažu  
Grad Zagreb , Zagrebačka županija i



prema važećem zakonu moraju naplaćivati prema tome koliko od nekog potrošača odvezu otpada, a ne koliko puta njihov kamion prođe ulicom !  
Temeljem čega oni naplaćuju ako to nije propisano u zakonu?  
Da li bi i potrošači trebali ne plaćati jer oni misle da je tako dobro mada nije u skladu sa zakonom ? Zašto diskriminirate potrošače i pogodujete davateljima usluge i kapitalistima?  
Kada potrošači trebaju plaćati u skladu sa zakonom , zašto onda i davatelji usluga ne bi trebali naplaćivati u skladu sa zakonom?

Ako želite provoditi da potrošači plaćaju nešto što je nezakonito bilo bi lijepo da to stavite u zakone pa da to bude uredno i legalno.  
Svi se zaklinju u zakonito postupanje, a mi potrošači plaćamo nezakonitosti.

Zato su od Ministarstva gospodarstva i smanjene kazne u izmjenama Zakona o zaštiti potrošača kako bi se zaštitili ponavljači nezakonitih djela.

Mišljenja smo da je novac na cesti samo ga država primjenom zakona treba pokupiti. Svaki puta kada trgovačka društva izdaju račun za odvoz otpada, koji nije zakonit, a otpad nisu odvezli treba napraviti prekršajnu prijavu, a ponavljačima pooštriti kazne.  
Imamo prilike čuti od naših potrošača kako se direktori lokalnih tvrtki hvale kako njima nitko ništa ne može, a naši potrošači se maltretiraju ovrhama.

S poštovanjem

tajnik HUZP-a

Tomislav Lončar

dostavljeno:

predsjednik Vlade RH  
ministar gospodarstva  
ministar zaštite okoliša

gospodin Tihomir Orešković Trg Sv. Marka 2  
gospodin Tomislav Panenić [ministar@mingo.hr](mailto:ministar@mingo.hr)  
Dr. sc. Slaven Dobrović, Dr. sc. Slaven Dobrović [ministar@mzoip.hr](mailto:ministar@mzoip.hr)



*Projekte zaštite potrošača pomažu  
Grad Zagreb , Zagrebačka županija i*





REPUBLIKA HRVATSKA  
**MINISTARSTVO GOSPODARSTVA**  
UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE U  
GOSPODARSTVU

Primljeno: 18.2.16  
Ur. broj: 250/16

KLASA: 336-01/16-01/08  
URBROJ: 526-12-01-01-01/4-16-2  
Zagreb, 4. veljače 2016.

**HRVATSKA UDRUGA ZA ZAŠTITU  
POTROŠAČA**  
n/r Tomislav Lončar  
Ozaljska 93/II  
10000 ZAGREB

**PREDMET: Kontrola obračuna i naplate javne usluge prikupljanja miješanog i  
biorazgradivog komunalnog otpada**  
– odgovor, dostavlja se

**Veza: Vaš broj: 250/16 od 31. siječnja 2016.**

Poštovani,

Vežano na Vaš podnesak od 31. siječnja 2016. zaprimljen u Ministarstvu gospodarstva Upravi za inspeksijske poslove u gospodarstvu, Sektoru tržišne inspekcije 3. veljače 2016. a kojim se traži postupanje tržišne inspekcije u kontrolama obračuna i naplate javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada, obavještavamo vas da smo Vas uredno izvještavali temeljem svakog od vaših upita o postupanjima vezano na navedenu problematiku kada su Vaši zahtjevi za informacijama bili temeljeni na odredbama važećih zakonskih propisa sukladno odredbama Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“ br. 25/13. i 15/15.), a kada ste se ovom tijelu obraćali prosljeđujući podnesak potrošača, sukladno odredbama Zakona o općem upravnom postupku, niste imali svojstvo stranke te je odgovor o rezultatima kontrole dostavljan na adresu potrošača.

Člankom 141. stavkom 3. Zakona o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine“ broj: 94/13.) propisano je da inspeksijski nadzor nad primjenom odredbi toga Zakona i propisa donesenih na temelju njega, u dijelu koji se odnosi na obračun i naplatu prikupljanja miješanog komunalnog i biorazgradivog otpada potrošačima provode tržišni inspektori Ministarstva gospodarstva na način propisan posebnim zakonom kojim se uređuje zaštita potrošača.

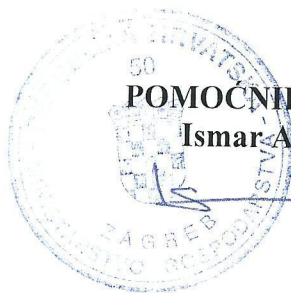
Prilikom obavljanja inspeksijskog nadzora nakon utvrđenog činjeničnog stanja inspektori poduzimaju propisane mjere podnoseći optužne prijedloge nadležnim prekršajnim sudovima i donoseći rješenja pružateljima javnih usluga sukladno postojećoj zakonskoj regulativi

prilikom čega je zbog daljnjih postupanja vrlo bitna sudska praksa a ne mišljenja i prijedlozi članova pojedinih udruga.

Budući da su od strane Visokog upravnog suda u Rijeci poništena rješenja Državnog inspektorata iz prosinca i studenog 2013. te su obustavljeni upravni postupci u predmetima kontrole obračuna i naplate komunalnog otpada prilikom čega sud u presudama ističe stav da temeljem prijelaznih odredbi Zakona o održivom gospodarenju otpadom, do donošenja propisa potrebnih za cjelovitu provedbu zakona kriterij i količina otpada prema broju članova kućanstva na temelju zatečenih cjenika, nije protivan načelu „onečišćivač plaća“.

Budući da su u tijeku upravni sporovi u kojima se, u najvećem dijelu, postupanje ovog tijela temelji na zabrani obračuna sakupljanja i odvoza komunalnog otpada iz razloga korištenja površine stambenog prostora kao osnova za dobivanje volumena otpada, a do sada nismo zaprimili pravomoćnu presudu u kojoj bi bio izražen stav suda vezano za prethodno navedeni način obračuna komunalnog otpada, očekuju se presude koje će biti smjernice daljnjeg postupanja inspektora u kontroli. Do zauzimanja pravnog stajališta suda, u navedenoj oblasti, tržišni inspektori nisu u mogućnosti poduzimati mjere po predstavkama kojima potrošači traže vraćanje više naplaćenih iznosa.

S poštovanjem,



**POMOĆNIK MINISTRA**  
**Ismar Avdagić**



HRVATSKA UDRUGA ZA  
ZAŠTITU POTROŠAČA

[www.huzp.hr](http://www.huzp.hr)  
[huzp@zg.t-com.hr](mailto:huzp@zg.t-com.hr)

Ozaljska 93/II , 10000 ZAGREB  
telefon/telefaks: 01- 46 333 66

Zagreb,31.siječnja 2016.  
Naš broj : 250/16

MINISTARSTVO GOSPODARSTVA  
Uprava za inspeksijske poslove u gospodarstvu

Ulica grada Vukovara 78  
10000 ZAGREB

Poštovani,

u nekoliko navrata smo Vam se obratili našim dopisima da već jednom zaštitite naše potrošače od nezakonite naplate odvoza kućnog otpada koju provodi većina trgovačkih društava koja se bavi odvozom otpada.

Nesporno je da postoji **Zakon o održivom gospodarenju otpadom** kao jedini zakon kojim je dozvoljeno otpad naplaćivati. Većina trgovačkih društava naplatu vrši prema nekim svojim pravilima jer ne postoji Uredba koja bi to regulirala.

Ako nema uredbe kako je moguće onda uopće naplaćivati otpad?  
Prema kojim zakonima oni to rade?  
Da li zakonito naplaćuju, ako nema propisa?

Prema prijašnjem Zakonu o otpadu sigurno ne naplaćuju jer je kasnije i donesen **Naputak objavljen u Narodnim novinama koji je naveo da se smije naplaćivati prema masi otpada, volumeni ili ljudima** koji otpad proizvode, ali bitno je to da je naputkom definirano da se naplaćivati smije samo kada potrošač otpad ima. Nadležno ministarstvo zaštite okoliša i pravosuđa su definirali načelo onečišćivač plaća što se nikako ne može provesti prema potrošačima koji otpad nemaju. Trgovačka društva bi trebala svaki puta kada prazne posudu određenog potrošača ili zgrada to zabilježiti i voditi evidenciju o pražnjenju. U slučaju da nemaju računala na kamionima što je jako skupo ako imaju puno kamiona, mogu nabaviti čitače bar koda što je daleko jeftinije ili ako



*Projekte zaštite potrošača pomažu  
Grad Zagreb , Zagrebačka županija i*



nemaju novac niti za to mogu kupiti tekicu u koju bi upisivali imena potrošača, a vozači bi mogli voditi evidenciju.

Iz navedenog je vidljivo da je nedonošenje Uredbe samo izgovor da se može naplaćivati nezakonito kao i do sada jer bi trgovačkim društvima otpao sav prihod za nerad. Ne bi mogli dobivati novac kada ne rade.

Molimo Vas i predlažemo kada idete u kontrolu trgovačkih društava da konstatirate kako nije sporno da lokalna zajednica temeljem Zakona o komunalnoj djelatnosti ima pravo donijeti cjenik za odvoz otpada pa mada i odvoz jedne posude od 120 litara koštao 500 kuna, ali se to smije naplatiti samo prema kriteriju koji je donio Zakon o održivom gospodarenju otpadom prema broju pražnjenja posuda za otpad , a ne prema tome koliko puta kamion za odvoz prođe kroz ulicu.

Također Vam predlažemo da svaki puta kada Vam građani nanovo prijave nezakonitu naplatu (uplatnice im stižu svaki mjesec) da Vaši inspektori posjete takva trgovačka društva i da postupe prema zakonu jer se radi o ponavljačima prekršajnih djela što prelazi u višestruko ponavljanje, a kada su predviđene kazne u rasponu onda bi tu i državni proračun imao nekakve koristi.

Nadamo se da nam nećete napisati da Hrvatska udruga za zaštitu potrošača nije zainteresirana strana u postupku jer smo jako zainteresirani da se provodi zakon i da naši potrošači plate ono što su potrošili, a ne nečiji nerad.

S poštovanjem

tajnik HUZP-a

Tomislav Lončar



*Projekte zaštite potrošača pomažu  
Grad Zagreb , Zagrebačka županija i*

