

## Članak u "Narodnom listu" od 13.11.2003. - mišljenje

1. U "Narodnom listu" od 13.11.2003. na str. 9. objavljen je članak "Životno osiguranje za siguran korak u gubitak !?".
2. U tom članku objašnjena su dva slučaja prijevare (obmane) osoba koje su sklopile životno osiguranje, prihvaćanjem "Ponude za zaključivanje životnog osiguranja.....", a kojima uložena sredstva nisu vraćena kada su postavili zahtjev za raskid ugovora.
3. S tim u svezi dajemo naše mišljenje kako slijedi.
4. U Zakonu o zaštiti potrošača ("Narodne novine" br. 96/03) u članku 30., stavak 1. u izvodu glasi:  
"(1) Odredbe **ove glave** Zakona ne primjenjuju se na ugovore:.....  
-o osiguranju,...."
5. Stoga neizbježno **zaključujemo da je dopušteno da se ostale glave Zakona primjenjuju i na ugovore o osiguranju.**
6. Glava 10. Zakona (članak 81. do 88.) uređuje "Nepoštene odredbe u potrošačkim ugovorima".  
U članku 81. stavak 2. *Zakona* glasi:  
"Smatra se da se o pojedinoj ugovornoj odredbi nije pojedinačno pregovaralo ako je ta odredba bila unaprijed formulirana od strane trgovca te zbog toga potrošač nije imao utjecaja na njezin sadržaj, poglavito ako se radi o odredbi unaprijed formuliranoga standardnog ugovora trgovca."  
/A to je upravo slučaj s ugovorom/policom o životnom osiguranju./
7. Zatim, u članku 82., stavak 1. u izvodu glasi:  
"Ugovorne odredbe koje bi se, uz ispunjenje pretpostavki iz članka 81. ovoga Zakona mogle smatrati nepoštenima jesu, primjerice:.....  
- odredba kojom se potrošač obvezuje na ispunjenje ugovorne činidbe, dok je ispunjenje obveze trgovca uvjetovano okolnošću čije ispunjenje ovisi isključivo o volji trgovca;  
- odredba kojom se trgovca ovlašćuje da, u slučaju kada raskine ugovor, zadrži plaćeno za usluge koje još nije obavio..."
8. Opravdano pretpostavljamo da osiguravajuća društva u svojim tipskim (standardnim) ugovorima imaju odredbu kojom se ta društva ovlašćuju da u slučaju raskida ugovora zadrže uplaćeni novac osiguranika-uplatitelja .

9. No, bez obzira je li osiguranik-uplatitelj (nije)pročitao u cjelosti (uključujući i 'spornu' odredbu) i potpisao policu, mišljenja smo da se u od vas navedenim slučajevima radi o nepoštenoj odredbi u ugovoru, kako je utvrđuje odredba iz članka 81. Zakona o zaštiti potrošača.
10. U članku 19., stavak 1. podstavak 26. glasi:  
"(1) Novčanom kaznom u iznosu od 3.000,00 do 50.000.00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba-trgovac, zajmodavac ili treća osoba ako:  
- nameće ugovorne odredbe nepoštene u smislu članka 81. ovoga Zakona."
11. Konačno, članak 105. Zakona glasi:  
"Nadzor nad provođenjem ovoga Zakona obavlja Državni inspektorat, te drugi nadležni inspektori (u daljnjem tekstu: inspektori). u skladu s ovlastima utvrđenim zakonom."
12. Kao zaključak - zanemarujući zaključak u članku - smatramo da bi se od vas poznati osiguranici-uplatitelji trebali podneskom obratiti Državnom inspektoratu radi ostvarenja svojih prava.

S poštovanjem