



**HRVATSKA UDRUGA ZA
ZAŠTITU POTROŠAČA**

www.huzp.hr
huzp@zg.t-com.hr

Ozaljska 93/II , 10000 ZAGREB
telefon/telefaks: 01- 46 333 66

Zagreb, 14. veljače 2022.
Naš broj : 263/22

KUĆA LJUDSKIH PRAVA **Gospođa Klara Horvat**

Selska cesta 112 a/c
10000 ZAGREB

Poštovana gospođo ,

mislimo da se ljudska prava i prava potrošača dosta krše kroz Zakon o elektroničkim komunikacijama -ZEK i sada novi Zakon o gospodarenju otpadom – ZGO, Ovršni zakon , Zakon o obveznim odnosima ZOO.

1. Brzina interneta

Dozvoljava se da davatelji usluga naplaćuju 100% brzine interneta, a da mogu isporučiti 70% brzine koju mi plaćamo.

Zašto nam ne isporuče 130% brzine, a da mi platimo 100% brzine. Naravno to potrošači ne traže već ako plaćaju 100% brzine da im se i toliko isporuči. Postoji Direktiva EU koja navdi ako to davatelj usluge nije u mogućnosti isporučiti da u najkraćem mogućem roku mora povećati svoje kapacitete. Ali zašto bi kada troje potrošača smanji brzinu za 30 % onda je na četvrtom zarada od 100%.

Zamislite situaciju da dođete u trgovinu i zatražite kilogram salame, a trgovac kaže da nema kilogram već 700 grama koje će vam prodati po cijeni jednog kilograma. Biste li kupili salamu ? Zašto kupujete brzinu interneta?

Nije li to diskriminacija potrošača gospodo iz HAKOM-a?

2. Penali

Potrošač je sklopio ugovor s davateljem telekomunikacijske usluge. Naravno nešto mu se ne sviđa i mora platiti penale kako bi odustao i prešao drugom davatelju usluge.

Davatelj usluge je sklopio ugovor s potrošačem i nije mu u mogućnosti pružiti uslugu! Potrošač može odustati od usluge bez plaćanja penala!!!

Pa zar bi potrošač još trebao platiti penale jer mu davatelj usluge ne može pružiti uslugu?

Zašto davatelj usluge u tom slučaju ne bi platio penale potrošaču?

Nije li to diskriminacija potrošača gospodo iz HAKOM-a?

3. Povećanje cijene

Davatelj usluge može jednostrano uslijed ugovorenog razdoblja povećati cijenu usluge (primjer A1) koja nije razlog povećanje veleprodajne cijene!

Naravno potrošač može odustati od davatelja usluge u roku 30 dana bez plaćanja penala !

Može li potrošač tražiti smanjenje cijene dok traje ugovoreni odnos i da mu s to odobri, a ako davatelj usluge ne želi odobriti smanjenje cijene da onda davatelj usluge otpusti tog potrošača bez plaćanja penala?

Nije li to diskriminacija potrošača gospodo iz HAKOM-a?

4. Ukidanje pojedinih programa

Prilikom jednostranog mijenjanja ugovorenih programa od strane davatelja usluge potrošaču se ne dopušta raskid ugovora bez plaćanja penala (mora pokrenuti cijeli postupak žalbe), a kamoli da mu zato davatelj usluge plati određenu naknadu

Nije li to diskriminacija potrošača gospodo iz HAKOM-a?

5. Kako drugi štite potrošače



*Projekte zaštite potrošača novčano pomaže
Grad Zagreb
Nismo ovlašteni davati pravne savjete*

Hrvatska energetska regulatorna agencija – HERA je donijela propise za razliku od HAKOM-a da potrošači ne plaćaju nikakve penale prilikom prelaska kod drugih operatora električne energije.

Zašto to ne može HAKOM ?

6. Novčana potraživanja

Potrošači se moraju na račune žaliti u roku 30 dana, a davatelji usluge mogu svoja potraživanja tražiti do godine dana prema Zakonu o obveznim odnosima. Zašto tako ne mogu i potrošači ??

7. Opći uvjeti

Davatelj usluge piše u svoje Opće uvjete što god želi pa mada i nezakonito. Na ugovoru ili zahtjevu za uslugu pišu da je svojim potpisom potrošač upoznat s općim uvjetima i suglasna s istim. Nije li to prevara. Nitko mu ne daje Opće uvjete . Pokušajte na prodajnom mjestu zatražiti ugovor da ga odnesete doma i pročitate. Tko kontrolira zakonitost Općih uvjeta?

Zakon o gospodarenju otpadom ZGO

1. Minimalna cijena javne usluge

Cijena javne usluge se sastoji od minimalne cijene (mjesečne fiksne koju određuje lokalna zajednica na prijedlog davatelja usluge), varijabilne cijene koja ovisi o broju odvoza ili pražnjenja posuda i ugovorene kazne.

Minimalna cijena bi trebala biti minimalna, a ne da iznosi ¼ računa jer tada potrošač uopće nije stimuliran razdvajati otpad

2. Evidencija odvoza -dokazivanje

Davatelj usluge dužan je prema ZGO voditi evidenciju o pražnjenju posuda s otpadom potrošača. Zašto i potrošači moraju dokazivati da nemaju otpad i to putem računa za struju i vodu, ako je vođenje evidencije dužnost davatelja usluge . Jedino potrošači moraju dokazivati da nemaju otpad utroškom struje i vode. Zašto ne i koliko su puta bili u trgovini?

Zamislite da vas HEP traži da dokažete da ne trošite struju unatoč tome što imaju svoju evidenciju putem brojila i da to dokazujete tako da pošaljete račune da niste potrošili vodu ili da nemate otpad ili da to rade telekomunikacijske tvrtke?

3. Ugovorena kazna i kolektivna krivnja

Potrošači bi trebali platiti ugovorenu kaznu ako se u njihovom spremniku za otpad pronađe nešto što tu ne smije biti, a oni sami nisu u mogućnosti zaštititi svoj spremnik ili mjesto oko spremnika što propisuje i Zakon o gospodarenju otpadom. Pa niti lokalna zajednica nije u mogućnosti spriječiti divlje deponije, a kako bi to mogli potrošači?

Pojedini davatelji usluga u turističkim područjima čak naplaćuju ugovorenu kaznu potrošačima koji imaju vikendice, apartmane, nemaju otpad je nisu u mjestu već su u svojim mjestima prebivališta

Gradovi čak uvode uz kolektivnu kaznu i kolektivnu krivnju što se primjenjivalo u Staljinovo doba u Rusiji. Pa mi smo ipak demokratska država !!! Svi bi trebali platiti kaznu ako se ne utvrdi tko je bacio nešto u posudu a nije trebao.

Je li narušavanje ljudskih prava da nevini građani koji odvajaju svoj otpada plaćaju nekakve kazne za one koji ne odvajaju otpad. Da li bi tako nevini građani mogli završiti i u ztvoru. Da malo karikiramo netko naiđe na cesti na prometnu nezgodu ali je krivac pobjegao i onda njemu dosude kaznu jer se ne zna tko je djelo počinio!

4. Jedinična cijena

Zalažemo se za jediničnu cijenu odnosno da su svi uključeni troškovi po jedinici mjere (kg ili litra) . Time se podržava načelo EU onečišćivač plaća odnosno koliko otpada toliko i platimo.

Navedenim načelom se stimulira odvajanje otpada jer što se više otpada odvoji i pripremi za recikliranje to će ga manje biti u posudama i manje ćemo platiti.

Ali.... naravno to ne odgovara davateljima usluge jer tako ne mogu naplatiti troškove od potrošača koji nemaju otpad, a onda bi morali i zaraditi novac koji dobiju od potrošača

5. Ugovorena kazna samo za potrošače

Prema Odlukama lokalnih zajednica ugovorena kazna je predviđena u načelu samo za potrošače i, ali i pojedinim prijedlozima lokalnih zajednica ugovorena kazna je predviđena samo za potrošače, ali ne i davatelje usluge ako na primjer ne odvezu otpad na vrijeme, ako istresu sadržaj posude na kolnik, a ne očiste iza sebe ili ako ne operu posude u vremenskom razdoblju u kojem bi ih trebali oprati.

Nije li i to diskriminacija?



*Projekte zaštite potrošača novčano pomaže
Grad Zagreb
Nismo ovlašteni davati pravne savjete*

Ovršni zakon

1. Ovršnim zakonom omogućava se pravna nesigurnost građana radi bržeg postupka pa ako građani dužnici ne prime ovršni prijedlog dva puta isti se šalje na oglasnu ploču suda koji nitko normalan ne gleda. Ovršna pošiljaka se može izgubiti, neispravno dostaviti drugoj osobi i građanin nema pravne zaštite jer je propustio staviti prigovor.

2. U ovršnim se postupcima zastara ne prati po službenoj dužnosti pa često puta građani dužnici plaćaju troškove koji su u zastari jer nisu znali da se na zastaru moraju pozvati.

Kada bi se zastara pratila po službenoj dužnosti osjetno bi bilo manje predmeta, manje bi se zatrpavali sudovi predmetima, a vjerovnici bi bolje radili svoj posao.

3. Kada se pravomoćno okonča ovršni postupak trebalo bi odmah uključiti i kamatu jer se dešava da pojedini odvjetnici za nekoliko kuna kamate pokreću nove postupke.

Zakon o obveznim odnosima

1. Potrošačima je oduzeto jedno važno pravo u slučaju materijalnog nedostatka, a to je pravo na povrat novca s obrazloženjem da će se stvar popravljati i neće završiti u smeću. Nažalost to nije tako jer su se kapitalisti pobrinuli da ne moraju imati rezervne dijelove po isteku jamstvenog roka, te će nam bofl ili škart roba ostajati nećemo je moći vratiti i imati ćemo smeće. Na način da je proizvode s materijalnim nedostatkom moguće vratiti i dobiti novac trgovci i proizvođači bi bili primorani raditi kvalitetnije.

S poštovanjem

tajnik HUZP-a

Tomislav Lončar



*Projekte zaštite potrošača novčano pomaže
Grad Zagreb
Nismo ovlašteni davati pravne savjete*