



HRVATSKA UDRUGA ZA
ZAŠTITU POTROŠAČA

www.huzp.hr
huzp@zg.t-com.hr

Trg kralja Petra Krešimira IV br. 2
10000 ZAGREB
telefon/telefaks: 01- 46 333 66

Zagreb, 27. prosinca 2007.

Naš broj : 1171-2/07

MINISTARSTVO GOSPODARSTVA RADA I PODUZETNIŠTVA

Ulica grada Vukovara 78
10000 ZAGREB

330-01/07-01/218
526-05-02-02/1-07-2 od 7.prosinca 2007.g.

Obvezatnost prvog servisa kao uvjet izdavanja jamstvenog lista

Poštovani,

dana 10.listopada 2007.g. uputili smo Državnom inspektoratu dopis s upitom koji je proslijeđen Vama:

Smiju li trgovci jamstvo uređaja (sprava za vježbanje, bicikala) uvjetovati sklapanjem u servisu , što se još i dodatno naplaćuje, a uređaje može sklopiti potrošač s prosječnim znanjem, a da se pritom potrošač šalje samo u jedan servis koji odredi trgovac. Na jedan način potrošaču se onemogućava izbor i drugih ovlaštenih servisera.

Na takav način se zatvara tržište i omogućava se samo pojedinim serviserima da ostvaruju prihod odnosno zatvara se tržište.

Na to pitanje nismo dobili odgovor pa ga očekujemo

S poštovanjem

tajnik HUZP-a

Tomislav Lončar
Prilog : kao u dopisu
FILE:mingorp071227

1997. - 2007.g. DESET GODINA DJELOVANJA HUZP-a

Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:

Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Zagreb, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, »Klub potrošača» Vodice, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka



Primljeno: 20 -12- 2007

Ur. broj: 1171

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO GOSPODARSTVA, RADA I PODUZETNIŠTVA

10000 ZAGREB - Ulica grada Vukovara 78

KLASA: 330-01/07-01/218
URBROJ: 526-05-02-02/1-07-2
Zagreb, 7. prosinca 2007. godine

HRVATSKA UDRUGA ZA ZAŠTITU POTROŠAČA
Trg kralja Petra Krešimira IV br. 2
10 000 Zagreb

Predmet: Obvezatnost prvog servisa kao uvjet izdavanja jamstvenog lista,
- odgovor, daje se

Poštovani,

Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva zaprimilo je podnesak kojim postavljate upit je li zakonito da pojedine trgovine prilikom prodaje traže od potrošača da uređaje koje može sam sastaviti odnese servisu zbog sklapanja i to dodatno platiti. Osim toga, pri tome se, prema Vašim saznanjima, ne daje potrošaču mogućnost da odabere ovlaštenu servis, nego mora ići u onaj koji odredi trgovac. Nadalje navodite i da kada se u servisu sastavi jedna sprava za vježbanje, ona više ne stane u automobil, pa zato potrošač mora još i platiti prijevoz te sprave.

Istim podneskom iznosite i upit smiju li trgovci jamstvo uređaja uvjetovati sastavljanjem u servisu, a što se dodatno naplaćuje te kojim bi propisom takvo postupanje trgovca bilo dopušteno.

Odredbom članka 7. stavka 2. Zakona o zaštiti potrošača („Narodne novine“, broj 79/07.) propisano je, između ostaloga, da **trgovac mora svoje prodajne uvjete jasno, vidljivo i čitljivo istaknuti u prodajnom prostoru**. Posebne uvjete koje trgovac daje za pojedine proizvode mora jasno, vidljivo i čitljivo istaknuti na prodajnim mjestima tih proizvoda.

Dakle, ukoliko je uvjet prodaje da proizvod koji se prodaje u dijelovima bude sastavljen u određenom servisu, trgovac mora shodno navedenoj odredbi Zakona te svoje prodajne uvjete istaknuti u prodajnom prostoru uz proizvod.

Odredbom članka 13. stavka 1. Zakona o zaštiti potrošača propisano je da **trgovac mora prigodom prodaje proizvoda potrošaču predati**, ili ako je riječ o proizvodima u rasutom stanju predočiti, **propisane isprave koje je proizvođač priredio** radi lakše i sigurnije uporabe proizvoda (jamstvo, tehničku uputu, uputu za

sklapanje, uputu za uporabu, popis ovlaštenih servisa, upozorenje o mogućoj opasnosti pri uporabi, izjavu o sukladnosti proizvoda i sl.).

Slijedom citirane odredbe Zakona zaključujemo da je obveza trgovca (prodavatelja) predati potrošaču sve isprave koje je proizvođač priredio uz proizvod, pa tako i jamstveni list. Naime, odgovornost nastaje kad je prodavatelj predao kupcu jamstveni list kojim proizvođač jamči ispravnost stvari za određeno vrijeme. U jamstvu moraju biti navedena prava kupca i pojedinosti za njihovo ostvarenje, ali za navesti je pri tom da će jamstvo prema odredbi članka 423. stavka 5. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“, broj 35/05.), biti valjano iako u njemu ne budu navedeni spomenuti podaci i prava. Ovom odredbom zaštićen je kupac od nastupa štetnih posljedica zbog izostavljanja propisanih elemenata koji čine sadržaj jamstvenog lista.

S poštovanjem,

MINISTAR

Branko Vukelić

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. Pismohrana, ovdje



**HRVATSKA UDRUGA ZA
ZAŠTITU POTROŠAČA**
www.huzp.hr
huzp@zg.t-com.hr

Zagreb, 10.listopada 2007.

**Trg kralja Petra Krešimira IV br. 2
10000 ZAGREB**
telefon/telefaks: 01- 46 333 66

Naš broj : 1171/07

DRŽAVNI INSPEKTORAT
glavni inspektor
mr.sc. Kruno KOVAČEVIĆ

**Ulica grada Vukovara 78
10000 ZAGREB**

OBVEZAN PRVI SERVIS

Poštovani gospodine KOVAČEVIĆ,

Od potrošača smo dobili upit je li zakonito da pojedine trgovine npr. METRO prilikom kupovine bicikala, sprava za vježbanje idr. traže od potrošača da uređaje koje može sklopiti potrošač s prosječnim znanjem odnesu svoje sprave ili bicikle u servis na sklapanje, koji još i moraju platiti.

Nadalje ne daje se mogućnost potrošaču da odabere ovlašteni servis već mora ići u servis koji odredi trgovac.

Kada se u servisu sklopi jedna sprava za vježbanje ona više ne stane u automobil potrošača i potrošač ga nije u mogućnosti odvesti do svog doma opet bez plaćanja.

Smiju li trgovci jamstvo uređaja (sprava za vježbanje, bicikala) uvjetovati sklapanjem u servisu , što se još i dodatno naplaćuje, a uređaje može sklopiti potrošač s prosječnim znanjem.

Kojim je zakonskim propisom dozvoljena mogućnost trgovcima da na takav način dobivaju ekstra dobit?

Smije li trgovac servis uvjetovati samo kod jednog ovlaštenog servisera ?

S poštovanjem

tajnik HUZP-a

Tomislav Lončar