



HRVATSKA UDRUGA ZA
ZAŠTITU POTROŠAČA

www.huzp.hr
huzp@zg.t-com.hr

Zagreb, 3.ožujka 2008.

Trg kralja Petra Krešimira IV br. 2
10000 ZAGREB

telefon/telefaks: 01- 46 333 66

Naš broj : 1061-4/07
339/08

**MINISTARSTVO GOSPODARSTVA, RADA I PODUZETNIŠTVA
POTPREDSJEDNIK VLADE REPUBLIKE HRVATSKE
I MINISTAR GOSPODARSTVA, RADA I PODUZETNIŠTVA
Gospodin Damir POLANČEC, dipl.ing.**

**Ulica grada Vukovara 78
10000 ZAGREB**

KI.:330-01/08-01/54

Ur.br.:526-05-02-3/3-08-2 od 12.veljače 2008.

Zakon o zaštiti potrošača
-dostavljeno mišljenje

Poštovani gospodine potpredsjedniče Vlade,

zahvaljujemo na Vašem odgovoru od 12. veljače 2008.g. na naš dopis – upit od 7.rujna 2007.g., a 7.veljače 2008.g. ste primili treću požurnicu.

Nažalost s Vašim odgovorom nismo zadovoljni jer je primjereni rok vrlo rastezljiv pojam, pa pojedini serviseri popravu automobil u roku 3 dana, a pojedini serviseri ne mogu popraviti perilicu za rublje ili hladnjak više od četrdeset dana.

Prilikom predlaganja sadašnjeg Zakona o zaštiti potrošača predlagali smo da se navede rok i to 15 dana što nije usvojeno i sada imamo velike raznolikosti.

Krajnji rok popravka proizvoda u jamstvenom roku (45 dana) vuče se još iz bivše Jugoslavije, a u međuvremenu su se i tehničke i prometne mogućnosti osjetno poboljšale pa nije korektno da se na popravke čeka više od petnaest dana.

Na takav način potrošači nemaju nikakvu sigurnost o korištenju svojih proizvoda, a serviseri mogu raditi što hoće.

Kako smo mi u udrugama potrošača volonteri molimo da nas uputite u opći propis, na koji se pozivate, kojim je decidirano utvrđeno u kojem roku se mora popraviti koji uređaj.

S poštovanjem

tajnik HUZP-a

Tomislav Lončar

FILE:min/mingorp rokovii080203

1997. - 2007.g. DESET GODINA DJELOVANJA HUZP-a

Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:

Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Zagreb, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, »Klub potrošača» Vodice, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO GOSPODARSTVA, RADA I PODUZETNIŠTVA

10000 ZAGREB - Ulica grada Vukovara 78

Primljeno: 25 -02- 2008

Ur. broj:

1061/-3-07

339/08

Klasa:330-01/08-01/54
Urbroj:526-05-02-3/3-08-2

Zagreb, 12. veljače 2008.

Hrvatska udruga za zaštitu potrošača
Trg kralja Petra Krešimira IV br.2
10 000 Zagreb

Predmet:Zakon o zaštiti potrošača
-mišljenje, dostavlja se

Poštovani,

vezano za Vaš upit od 7. veljače 2007. godine, u kojem tražite mišljenje u vezi primjerenog roka u kojem je trgovac dužan popraviti neispavan proizvod, očitujemo se kako slijedi:

Odredbe članka 5. Zakona o zaštiti potrošača («Narodne novine», broj 79/07 i 125/07.) koje se odnosi na obvezu trgovca propisuje sljedeće:

“Obveza trgovca

Članak 5.

(1) Trgovac je dužan potrošaču ispuniti ugovor u skladu s odredbama ovoga Zakona i propisima obveznog prava.

(2) Trgovac je dužan, na zahtjev i prema izboru potrošača, proizvod koji ima nedostatak zamijeniti novim ispravnim proizvodom ili mu vratiti iznos plaćen za taj proizvod, odnosno sniziti cijenu ili, uz suglasnost potrošača, otkloniti nedostatak na proizvodu.

(3) Trgovac je u slučaju nedostatka kod obavljene usluge dužan, na zahtjev potrošača, vratiti iznos plaćen za tu uslugu, sniziti cijenu usluge ili otkloniti nedostatak obavljene usluge.

(4) Potrošač može u slučaju iz stavka 2. i 3. ovoga članka zahtijevati povrat plaćenog iznosa samo ako je prethodno dao trgovcu primjereni rok za ispunjenje ugovora.

(5) Nedostatak na proizvodu, odnosno obavljenoj usluzi, kada je to nužno, dokazuje se vještačenjem u za to ovlaštenim ustanovama ili uz pomoć ovlaštenog sudskog vještaka, a troškove vještačenja snosi potrošač ili trgovac, ovisno o rezultatu vještačenja.

(6) Trgovac je dužan, u tijeku jamstvenog roka, popraviti u primjerenom roku neispravan proizvod potrošaču koji je predao jamstveni (garancijski) list, ili, ako to nije moguće, umjesto istoga predati mu proizvod koji je ispravan.”

Sukladno naprijed navedenom trgovac je dužan u tijeku jamstvenog roka popraviti u primjerenom roku neispravan proizvod potrošaču koji je predao jamstveni (garancijski) list, ili, ako to nije moguće, umjesto istoga predati mu ispravan proizvod.

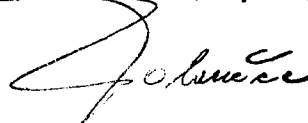
Što se tiče primjerenog roka, Zakon o zaštiti potrošača je opći propis, te slijedom toga samo trajanje primjerenog roka ovisi o vrsti proizvoda i nedostatku koji se odnosi na konkretni proizvod.

Slijedom navedenog, mišljenja smo da se primjereni rok određuje temeljem svih okolnosti određenog slučaja, odnosno, cijeneći sve okolnosti vezane za neispravan proizvod i njegove konkretne nedostatke.

S poštovanjem,

**POTPREDSJEDNIK VLADE REPUBLIKE HRVATSKE
I MINISTAR GOSPODARSTVA, RADA I PODUZETNIŠTVA**

Damir Polančec, dipl.ing.



Na znanje:

1. Državni inspektorat, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
2. Pismohrana, ovdje



HRVATSKA UDRUGA ZA
ZAŠTITU POTROŠAČA

www.huzp.hr
huzp@zg.t-com.hr

Zagreb, 7.rujna 2007.

Trg kralja Petra Krešimira IV br. 2
10000 ZAGREB
telefon/telefaks: 01- 46 333 66

Naš broj : 1061/07

MINISTARSTVO GOSPODARSTVA, RADA I PODUZETNIŠTVA Pomoćnica ministra gospođa Ema CULI

Ulica grada Vukovara 78
10000 ZAGREB

ZAKON O ZAŠTITI POTROŠAČA

-traži se mišljenje

Poštovana gospođo CULI,

prema Zakonu o zaštiti potrošača dužnost je davatelja usluge, a i potrošača djelovati u određenim vremenskim rokovima koji nažalost nisu navedeni.

Tako na primjer u članku 5. stavak 6. navodi se:

„Trgovac je dužan, u tijeku jamstvenog roka, popraviti u **primjerenom roku** neispravan proizvod potrošaču koji je predao jamstveni (garancijski) list, ili, ako to nije moguće, umjesto istoga predati mu proizvod koji je ispravan.“

Kao što vjerojatno znate do sada je u jamstvenom listu bio najdulji rok za popravak proizvoda 45 dana što datira još iz bivšeg socijalističkog sistema.

Mišljenja smo da je to predugi rok što smo i predlagali prilikom rasprava oko novog zakona jer smatramo da su trebali biti napisani kraći rokovi.

Sada su i trgovci kao i potrošači u nedoumici jer nije svejedno hoće li potrošač biti bez svoje perilice za rublje, hladnjaka, automobila ili mobitela kao i svih drugih uređaja radi popravka 45 dana ili manje.

Svjedoci smo da se u auto servisima auto dijelovi naručuju i mogu stići u servis u roku 2- 3 dana, a netko će perilicu popravljati 45 dana.

Također molimo da nas informirate o kojim rokovima se radi i u slučajevima iz drugih članaka zakona kao 43., 52., 57.,62.,77.,85., 97. idr.

Nadalje prema članku 9. stavak 3.

Trgovac je dužan omogućiti potrošaču provjeru maloprodajne cijene iz stavka 2. ovoga članka.

Veličina brojki bar koda na polici uz cijenu kao i na proizvodu je premalena pa potrošač nema mogućnost isti provjeriti bez optičkih pomagala što je u suprotnosti s člankom 9. stavak 1.

S poštovanjem

tajnik HUZP-a

Tomislav Lončar
FILE:min/mingorp culi070907

Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:

Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Zagreb, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka