



HRVATSKA UDRUGA ZA
ZAŠTITU POTROŠAČA

www.huzp.hr
huzp@zg.t-com.hr

Zagreb, 25. listopada 2006.

Trg kralja Petra Krešimira IV br. 2
10000 ZAGREB
telefon/telefaks: 01- 46 333 66

Naš broj : 677 /06

HRVATSKA NARODNA BANKA
SEKTOR BONITETNE REGULATIVE I NADZORA BANAKA
Gđa. Marija Mijatović Jakšić, izvršna direktorica

Trg hrvatskih velikana 3
10000 ZAGREB

Ur.br.:458-500/06-MMJ od 20. listopada 2006.

Pritužba na postupanje banaka u svezi «crne liste» i razmjene povjerljivih podataka korištenjem matičnog broja građana (II)

Zahvaljujemo na brzom odgovoru, ali nažalost, žalosno je da ste Vi u HNB neinformirani i ne znate da ne možete otvoriti račun npr. u Zagrebačkoj banci, a da ne potpišete da dajete svoj matični broj «dobrovoljno», da u Hrvatskoj poštanskoj banci također niste u mogućnosti otvoriti račun bez «dobrovoljnog» davanja matičnog broja građana, da u toj istoj banci niste u mogućnosti ovlastiti osobu da raspolaže Vašim računom, ako ta osoba ne želi dati «dobrovoljno» svoj matični broj koji bi trebao biti tajan.

Nije točna tvrdnja u Vašem dopisu da je jedinstveni matični broj građana jedini podatak na temelju kojega se s potpunom sigurnošću može identificirati osoba, a bilo je i toga da je druga osoba s nađenim dokumentima (čekovna karta, osobna iskaznica) podizala gotovinu u banci, pa gdje je tu sigurnost.

Jednostavno bankama odgovara da koriste matični broj građana i onda bi bilo korektno da kažu da to rade radi toga, a ne da izmišljaju neke sigurnosne razloge.

Sjećamo se kada je za banku bio vjerodostojan podatak iz osobne iskaznice i štedne knjižice uspoređen s datumom rođenja i adresom. Još nismo imali prilike vidjeti da dvije osobe istog imena i prezime s istim datumom i godinom rođenja žive na istoj adresi !!!

Što se tiče poreznog broja on još nije u funkciji i nije zakonski regulirano, ali postoji Zakon o matičnom broju građana kojim je matični broj građana proglašen tajnom. Mi u Hrvatskoj udruzi za zaštitu potrošača samo želimo da se primjenjuje Zakon i da bankarski činovnici ne budu iznad Zakona.

Bilo bi lijepo kada bi provjerili naše navode i o tome nas obavijestili kako bismo tu obavijest mogli staviti na naše web stranice.

S poštovanjem

tajnik HUZP-a

Tomislav Lončar

Primljeno 24. 10. 2006

Urb. broj:

HRN

Republika Hrvatska
Ministarstvo financija
Ured državne inspekcije
Zagreb, A. Križančića 10

SEKTOR BONITETNE REGULATIVE I NADZORA BANAKA

Urudžbeni broj: 458-500/06-MMJ
Zagreb, 20. listopada 2006.

**Hrvatska udruga za zaštitu
potrošača**
g. Tomislav Lončar
Trg kralja P. Krešimira IV br. 2
10000 Z a g r e b

Predmet: Pritužba na postupanje banaka u svezi «crne liste» i razmjene povjerljivih podataka korištenjem matičnog broja građana

Poštovani,

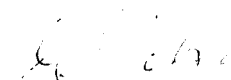
Državni inspektorat prosljedio nam je na postupanje Vaš dopis od 7. rujna o.g. u kojem iznosite pritužbe na odredbe Zakona o bankama koje se odnose na razmjenu povjerljivih podataka o klijentima banke, te se o navodima iz Vašeg dopisa očitujemo kako slijedi:

Zakon o bankama (Narodne novine br. 84/2002) u članku 99. stavku 8. propisuje jedan od slučajeva na koje se ne odnosi obveza čuvanje bankovne tajne definirane u članku 98. istog zakona, i to ako se radi o pravnoj osobi koju mogu osnovati banke radi prikupljanja i razmjene podataka o obvezama fizičkih i pravnih osoba prema bankama. Nadalje, u članku 181. stavku 2. također je propisano da udruženje banaka može organizirati razmjenu informacija o kreditnoj sposobnosti za potrebe zaštite protiv kreditnog rizika. Iz navedenih zakonskih odredbi proizlazi da se podaci koji inače predstavljaju bankovnu tajnu mogu priopćiti samo drugim bankama u okviru razmjene podatka o dužnicima banaka, a radi utvrđivanja njihove kreditne sposobnosti i minimiziranja kreditnog rizika. To znači da pravnu osobu koja bi prikupljala podatke o dužnicima banaka mogu osnovati samo banke i te podatke mogu u okviru razmjene dobiti samo banke.

Što se tiče zahtjeva banaka da klijent prilikom zasnivanja ugovornog odnosa s bankom predoči svoj matični broj, prema našim saznanjima ne radi se o podatku kojeg klijent obavezno mora dati, već se traži njegov pristanak. Odbijanje davanja jedinstvenog matičnog broja ne može samo po sebi biti razlog da banka odbije nekog klijenta. U nedostatku druge sigurne identifikacijske oznake banke, uz suglasnost svojih komitenata, koriste jedinstveni matični broj građana. Kao što znate, jedinstveni matični broj građana je jedini podatak na temelju kojeg se može sa potpunom sigurnošću identificirati neka osoba, što je vrlo važno kod zasnivanja ugovornog odnosa s bankom. Važnost jedinstvenog broja građana iskazana je nedavno i u najavi uvođenja novog jedinstvenog poreznog broja koji ne bi trebao biti tajan i kojeg bi mogli koristiti svi subjekti koji vode evidencije građana.

Što se tiče zahtjeva da se obavi izravni nadzor svih centralnih poslovnica banaka i da Vas se o tome izvijesti, upućujemo Vas na odredbu članka 176. stavka 2. Zakona o bankama prema kojem Hrvatska narodna banka nije dužna rješavati pojedinačne reklamacije klijenata banke. Uloga Hrvatske narodne banke u području nadzora banaka je prvenstveno stabilnost bankarskog sustava, te nadzor nad praćenjem i upravljanjem rizicima od strane banaka. Okolnost na koju ste nas upozorili provjerit ćemo tijekom budućih izravnih nadzora banaka u skladu sa planom izravnih nadzora i po potrebi upozoriti banke na eventualne nezakonitosti.

Primite izraze mojeg poštovanja.



Marija Mijatović Jakšić

Izvršna direktorica