



**HRVATSKA UDRUGA ZA
ZAŠTITU POTROŠAČA**

www.huzp.hr
huzp@zg.t-com.hr

Zagreb, 8.siječnja 2007.

**Trg kralja Petra Krešimira IV br. 2
10000 ZAGREB**

telefon/telefaks: 01- 46 333 66

Naš broj : 1004-3/06-06

OPERATOR DISTRIBUCIJSKOG SUSTAVA d.o.o.

Elektra Zagreb

Gospodin direktor Marko ŠKROBO, dipl.ing.el.

Gundulićeva 32

10000 ZAGREB

Vaš br.:4/01-6.2-56727/2006 OKM-NM
58374/2006 od 27.12.2006.

Reklamacija obračuna električne energije

-

Poštovani gospodine direktore,

Nažalost Vaš dopis potpisan od g. Aleksandra Đakovića ima dosta neistina i ne želite priznati da je prema potrošaču ----- napravljen obračun električne energije suprotan Općim uvjetima isporuke električne energije (NN 8/91) i Općim uvjetima za opskrbu električnom energijom (NN 14/2006)

U dopisu g. Đakovića se ističe da u „prethodna dva obračunska razdoblja brojilo nije očitavano veće je izvršena procjena potrošnje, koja je smatrana ispravnom budući da se niste javljali. Procjene su očito bile premale tako da su svi potrošeni , a neobračunati kWh električne energije obračunati unavedenom razdoblju do izmjene brojila 11.05.2005.g.“

Prema obračunu električne energije za razdoblje od 1.04.2004.g. do 1.04.2005.g. stoji da je brojilo očitano na početku i kraju obračunskog razdoblja i stavljena je oznaka „O“. Nigdje nema procjene.

Iz godišnjeg obračuna za 2005/2006.g. od 1.04.2005.g. do 27.03.2006.g. vidljivo je da je s 1.04.2005.g. očitani stanje brojila, te da je ponovo očitano brojilo 11.05.2005.g. kada je u mjesec i pol dana brojilo pokazalo utrošak električne energije od 3325 kWh.

Poslije takvog očitavanja brojila isto je zamijenjeno 11.05.2005.g. uz zapisnik i potrošaču je dostavljeno i montirano novo brojilo.

Ako ste u HEP-u smatrali da je krivo procjenjena potrošanja, mada ste stalno očitavli brojilo, zašto ste promijenili brojilo?

Nadalje poslije promjene brojila potrošač je od 11.5.2005.g. do 27.03.2006.g. potrošio 1292 kWh što iznosi za 10 mjeseci oko 120 kWh. Do promjene brojila potrošač je trošio oko 70-tak kWh mjesečno

U periodu 2005/2006.g. procjena je vršena 1.09.2005.g. , a očitavanje po završetku godišnjeg obračuna 27.03.2006.g.

Iz navedenog je vidljivo da ne stoji tvrdnja g. Đakovića da je na brojilu procjenjivana vrijednost, jer da je bolje analiziran godišnji obračun vidjelo bi se da je u navedenom periodu izvršena samo jedna procjena i to poslije zamjene brojila.

Prema Općim uvjetima (NN 8/91) koji su bili na snazi u sporno vrijeme HEP je bio dužan uslijed neispravnosti mjernog uređaja izvršiti procjenu stanja potrošnje na temelju prethodnog ili budućeg razdoblja.

Članak 95.

(4) Ako se utvrdi pogreška mjernog uređaja, izvršit će se ispravak obračuna količine energije i snage od nominalnog iznosa klase točnosti do ustanovljene greške. Ispravak obračuna izvršit će se za polovicu vremena od posljednje kontrole, a najviše za šest mjeseci.

Članak 97.

Ako se utvrdi da mjerni uređaj određeno vrijeme nije registrirao energiju i snagu, odnosno da je registriranje bilo nepotpuno, sporazumno će se izvršiti procjena neregistrirane energije i snage.

Ako do sporazuma iz stavka 1. ovog članka ne dođe, umjesto procjene energije i snage uzet će se vrijednosti koje su postignute u iste sate sličnog vremenskog razdoblja kad je registracija bila ispravna.

G. Đaković tvrdi da je od strane HEP-a napravljena procjena jer je očito da je naš potrošač malo trošio u prethodnom razdoblju, a vjerojatno HEP smatra da se po stanu trebna trošiti puno više bez obzira na štednju.

Pa da je i tako bilo obračun od 3325 kWh za jedan mjesec je prevelik. Ako je naš potrošač trošio 70-tak kWh mjesečno , a sada troši 120 kWh mogla mu se obračunati razlika (50 kWh) do zadnjeg očitavanja brojila , a prema članku 95. Općih uvjeta.

Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:

Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Zagreb, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar

Vjerojatno djelatnici HEP-a zanaju za Opće uvjete za opskrbu električnom energijom (NN 14/2006) koji navedeno reguliraju člankom 98.

(1) Kad se utvrdi da je registriranje električne energije bilo nepravilno, procjena neregistrirane električne energije i snage će se izvršiti prema prethodnom obračunskom razdoblju ili istom razdoblju prethodne godine kada je registriranje bilo pravilno, a ako to nije moguće tada prema sljedećem obračunskom razdoblju kada registracija bude ispravna, i to za razdoblje od kada je utvrđena neispravnost, a najduže u zakonskom roku zastare.

Čim je zamijenjeno brojilo registracija je bila neispravna. Znači nije se korektno postupilo prema potrošaču već ga se snagom monopola i prisilnog isključenja primorava da plati ono što smatra da nije potrošio.

Na prijedlog HUZP-a potrošač se žalio 29.11.2006.g. , a žalba je urudžbirana pod brojem 56XXX, a radi prijetnji isključenjem naš potrošač je ponovo išao u HEP Gundulićeva 32 dana 4.12.2006.g. kada je dobiven novi prijepis opomene sa novom sumom od 3722,09 kn i rokom plaćanja 14.12.2006.g.

Po dolasku iz HEP-a u stanu potrošača je bila isključena električna energija mada ima novi rok za plaćanja.

Kako je to moguće, a prema tome je vidljivo da u Vašoj organizaciji „lijeva ruka nezna što radi desna“.

Nažalost gospodine direktore Škrobo sve se to dešava poslije našeg sastanka pred Novu godinu na kojem sam Vam iznio nekoliko spornih slučajeva i kada sam zamolio da ih analizirate i provjerite naše primjedbe.

Još jednom naglašavam da Hrvatska udruga za zaštitu potrošača ne želi štiti potrošače neplatiše, a smatramo da Vaše službe trebaju svoj rad temeljiti na Zakonu.

S poštovanjem

tajnik HUZP-a

Tomislav Lončar

Kopija: Predsjednik uprave HEP-a mr.sc. Ivan MRAVAK,dipl.ing.

Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:

Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Zagreb, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar