



**HRVATSKA UDRUGA ZA
ZAŠTITU POTROŠAČA**

www.huzp.hr
huzp@zg.t-com.hr

Ozaljska 93/II 10000 ZAGREB
telefon/telefaks: 01- 46 333 66

Zagreb, 2.lipnja 2012.

Naš broj : 583/12
Veza:196-2/11

**MINISTARSTVO REGIONALNOG RAZVOJA,
ŠUMARSTVA I VODNOGA GOSPODARSTVA**
Vijeće za vodne usluge

Ulica grada Vukovara 78
10 000 Zagreb
Telefaks:6400644

011-02/11-01/2
346-99/0336-11-1 od 23.veljače 2011.
050-01/11-01/14
346-99/0335-12-17 od 25.svibnja 2012.

PREDMET: Uredba o najnižoj cijeni vodnih usluga i vrsti troškova koje cijena vodnih usluga pokriva(II)

Poštovani ,

ponovo nismo dobili cjeloviti odgovor na naš dopis od 21.03.2011.g. Nije greška 2011.g.

Pitali smo Vas slijedeće:

- Zagorski vodovod je negdje u svibnju 2010.g. povećao cijenu m³ vode sa 7,59 kn na 7,79 kn da li je poštovao proceduru prema Zakonu o zaštiti potrošača (članak 24) i da li je o navedenom dao svoje mišljenje Savjet za zaštitu potrošača lokalne zajednice?
- Kada je u kolovozu Zagorski vodovod u mjesečne račune ubacio fiksni trošak da li je i o tome svoje mišljenje dao Savjet za zaštitu potrošača lokalne zajednice (ako nije onda je povećanje cijena nezakonito)
- Zagorski vodovod tvrdi da se obratio Vijeću za vodne usluge kako Vam je promaklo da se radi o diskriminaciji potrošača?
- Zagorski vodovod se svojim dopisom 5321 od 13.prosinca 2010.g. poziva na Uredbu Vlade RH (NN 112/2010) i da su podignuli cijene temeljem te Uredbe
- Ako su podignuli cijene temeljem Uredbe Vlade već u 2010.g. jeste li prekontrolirali kolike imaju troškove za fiksni dio prema članku 6. ili možda stvaraju ekstra profit
- Zagorski vodovod je pozitivno poslovao uz cijenu od 7,59 kn /m³ jer nisu niti smjeli poslovati s gubitkom, a kada su povećali cijenu na 7,79 kn/m³ ostvarili

- su dobit, a tek kakva im je dobit kada nisu snizili cijenu m^3 vode već su dodali još mjesečni paušal od 15,00 odnosno 25,00 kn.
- Da li Vi uopće znate koliki su im troškovi poslovanja prema Uredbi Vlade RH kada na cca 29000 brojila samo za mjesečne fiksne troškove ostvaruju 435000,00 kn odnosno 5220000,00 kn (pet miliona kuna) godišnje.
 - Nije nam jasno kako je moguće da Zagorski vodovod diskriminira potrošače dvojnomo cijenom što je suprotno postojećem članku 197. Zakona o vodama, a Vaše Vijeće to tolerira?
 - **Zašto niste zabranili diskriminaciju ODMAH. U svom dopisu navodite da Zagorski vodovod diskriminira potrošače prema Zakonu o vodama, ali to po Vama nije nezakonito jer Vi niste donijeli rješenje!!!**
 - Kako je moguće da im se odobri povećanje cijene vode, a da se ne provjeri je li ono temeljeno na Zakonu o zaštiti potrošača koji propisuje način donošenja cijena javnih usluga!
 - Molimo Vas da nam odgovorite gdje u Uredbi Vlade RH piše da se mjesečni fiksni trošak mora naplaćivati paušalno u vidu mjesečne naknade, a ne kroz jediničnu cijenu m^3 vode? Fiksni trošak se može iskazati na računu da je u cijeni od 7,79 kn/ m^3 vode npr. 2 kune fiksnih troškova jer se cijeli izračun najniže osnovne cijene vode bazira na godišnjim troškovima podijeljenim s planiranim isporučenim količinama vode po m^3 .
 - Nadamo se da ćete dobro pročešljati poslovanje Zagorskog vodovoda i vidjeti da li je uopće i mjesečni trošak od 15,00 kn realan ili napuhan

Poštovana gospodo ako ste proveli nadzor zašto nam niste odgovorili na naša postavljena pitanja?

Da li ste Vi uopće primijetili da ste u prvom dijelu napisali kako ste proveli nadzor nad „zakonitošću odluke o cijeni vodnih usluga“ da bi u drugom dijelu naveli kako sama procedura donošenja novih cijena (pitanje broj 1.) nije u nadležnosti Vijeća za vodne usluge. Trebalo bi Vam biti poznato da prilikom promjene cijena o tome mora dati mišljenje Savjet za zaštitu potrošača lokalne zajednice. Niste nam napisali da je savjet dao mišljenje i kada i gdje je to objavljeno.

Da ste se malo bolje upoznali s predmetom vidjeli bi da smo se najprije obratili isporučitelju usluge koji isto nije odgovorio na naša pitanja, pa smo sve prijavili državnim inspektorima koji su napisali da nisu nadležni već je to Vaše Vijeće koje usput budi rečeno nigdje u zakonu ne piše da vrši inspekcijske poslove, pa smo se obratili Vodopravnoj inspekciji koja ne zna što bi s time i proglašava se nenadležnom i tako se vrtimo u krug i potrošači su nezaštićeni jer netko ne zna što mu je za raditi.

Također nam niste odgovorili kako je moguće da prilikom diskriminacije potrošača niste povelili prekršajni postupak prema Zakonu o zaštiti potrošača već ste dozvolili da davatelj usluge zadrži nezakonito stečenu dobit, a za izdavanje rješenja vam je trebalo 6 (šest) mjeseci. Koji su razlozi za to, a radilo se od oko 400 tisuća kuna?

Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:

HUZP – Zagreb, HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka, Klub potrošača Vodice, Međimurski – Potrošač Čakovec, Centar za edukaciju informiranje potrošača Bilje, Potrošač-Varaždin, Varaždin, Udruga korisnika toplane „Blatine“-Split

Naravno niste odgovorili niti na druga pitanja koja ponovo šaljem očekujući odgovore!

Prilikom davanja suglasnosti na cijenu Zagorskog vodovoda jeste li provjerili:

- Kolika je najniža osnovna cijena vodnih usluga prema članku 3. Uredbe i kako su došli do nje
- Koliki je fiksni i varijabilni dio najniže cijene vodnih usluga prema članku 6. Uredbe i jeste li ih usporedili s prijašnjim razdobljima ukupne osnovne cijene vodnih usluga da troškovi nisu napuhani
- Kolika je cijena očitavanja vodomjera i da li se cijene razlikuju i za koliko postotaka kod različitih davatelja usluga **(usput budi rečeno prema članku 24. stavak 4. Zakona o zaštiti potrošača zabranjeno je naplaćivanje očitavanja brojila i izdavanje računa)**
- Kolika je cijena obrade očitanih podataka te izrade i dostave računa korisnicima vodnih usluga
- Kolika je cijena umjeravanja i servisiranja vodomjera sukladno važećim propisima
- Da li za tekuće i investicijsko održavanje priključka nekretnine na komunalne vodne građevine vodoopskrbe i/ili odvodnje postoje elaborati lokalne zajednice
- Kolika je cijena redovitog održavanja funkcionalne ispravnosti komunalnih vodnih građevina za isporuku vodnih usluga
- Kolika je cijena ispitivanja i održavanja zdravstvene ispravnosti vode za piće
- Da li znadete da prema web stanicama „Ponikva“ na Krku trgovačko društvo naplaćuje fiksni trošak od 48 kn + PDV mjesečno? Naplaćuju li taj novac zakonito prema člancima 3. i 6. Uredbe Vlade RH?

Na kraju cijela Uredba je rađena tako da se sve bazira na godišnjim prihodima i rashodima (fiksni i varijabilni troškovi) podijeljeni prema jedinici potrošnje odnosno m³, a Vi odobravate mjesečni paušal što je suprotno Zakonu o zaštiti potrošača jer onaj tko malo troši puno plaća, a onaj tko puno troši malo plaća po jedinici potrošnje.

Da li je moguće da su ova pitanja Vama promakla?

S poštovanjem

tajnik HUZP-a

Tomislav Lončar

Na znanje :Predsjedniku Vlade Republike Hrvatske gospodinu Zoranu Milanoviću
Podpredsjedniku Vlade Republike Hrvatske i Ministru gospodarstva gospodinu
Radimiru Čačiću

File:min/region/vijecevode120602

Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:

HUZP – Zagreb, HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka, Klub potrošača Vodice, Međimurski – Potrošač Čakovec, Centar za edukaciju informiranje potrošača Bilje, Potrošač-Varaždin, Varaždin, Udruga korisnika toplane „Blatine“- Split



REPUBLIKA HRVATSKA
VIJEĆE ZA VODNE USLUGE

10000 Zagreb, Trg kralja Petra Krešimira IV br.1

Primljeno: 31-05-2012
Ur. broj: 585/12



VEZA 196-2/11

KLASA: 050-01/11-01/14
URBROJ: 346-99/0335-12-17
Zagreb, 25. svibnja 2012.

MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE
n/r glavnog državnog vodopravnog inspektora

PREDMET: Predstavka gosp. Tomislava Lončara
- odgovor, dostavlja se

Poštovani,

Povodom vašega dopisa kojim pozivate Vijeće za vodne usluge da provede nadzor nad Zagorskim vodovodom d.o.o. u skladu s ovlastima iz članka 219. Zakona o vodama („Narodne novine“ broj: 153/09. i 130/11.) obavještavamo vas

1. da je Vijeće za vodne usluge provelo nadzor nad zakonitošću odluke o cijeni vodnih usluga Zagorskog vodovoda od 30. travnja 2010. te svojim rješenjem od 10. veljače 2011. djelomično obustavilo istu Odluku;
2. da je Zagorski vodovod d.o.o. donio novu Odluku o cijeni vodnih usluga od 30. lipnja 2011., koja je nadzirana od strane ovoga Vijeća te da u njoj nisu nađeni elementi nezakornitosti.

Ovim radnjama je iscrpljena nadležnost Vijeća za vodne usluge iz članka 219. Zakona o vodama.

Glede ostalih prigovora odnosno pitanja koje je svojim dopisom uputio g. Tomislav Lončar ukazujemo vam da:

- a) Prigovori odnosno pitanja pod rbr. 1., 2. i 14. odnose se na primjenu Zakona o zaštiti potrošača, što nije nadležnost ovoga Vijeća.
- b) Prigovori odnosno pitanja od rbr. 3. do rbr. 11., te rbr.13. su pitanja koja podnositelj predstavke mora uputiti isporučitelju vodne usluge i/ili jedinici lokalne samouprave i odnose se na primjenu Zakona o pravu na pristup informacijama.
- c) Prigovor pod rednim brojem 12. se odnosi na primjenu Zakona o vodama i Uredbe o najnižoj osnovnoj cijeni vodnih usluga i vrsti troškova koje cijena vodnih usluga pokriva („Narodne novine“ broj: 112/10.). Ovo nije prigovor na sadržaj odluke o

cijeni vodnih usluga, u kojem slučaju bi bio u nadležnosti Vijeća za vodne usluge. Ovo je prigovor na navodnu praksu izdavanja računa koji ne sadržavaju navedenom Uredbom propisane sastavnice. U smislu članka 224. stavka 1. Zakona o vodama ovo jeste nadležnost državne vodopravne inspekcije. U tom smislu pozivamo vas da svakako ispitajte okolnosti na koje se podnositelj predstavke poziva – provedbom inspeksijskog nadzora nad Zagorskim vodovodom d.o.o. u smislu iznesenog prigovora.

S poštovanjem,


Predsjednica Vijeća
Elizabeta Kos, dipl.ing.

Dostaviti:

1. Naslovu
2. Ministarstvo poljoprivrede, pomoćniku ministra g. Draženu Kurečiću
- ③ Hrvatska udruga za zaštitu potrošača, Ozaljska 93/II, 10000 Zagreb, n/p tajnika. g. Tomislava Lončara
4. Referada
5. Pismohrana



HRVATSKA UDRUGA ZA
ZAŠTITU POTROŠAČA

www.huzp.hr
huzp@zg.t-com.hr

Ozaljska 93/II 10000 ZAGREB
telefon/telefaks: 01- 46 333 66

Zagreb, 11.travnja 2011.

Naš broj : 196-2/11

**MINISTARSTVO REGIONALNOG RAZVOJA,
ŠUMARSTVA I VODNOGA GOSPODARSTVA**
Vijeće za vodne usluge

Trg kralja Petra Krešimira IV br. 1,
10 000 Zagreb
Telefaks:6400644

011-02/11-01/2
346-99/0336-11-1 od 23.veljače 2011.

PREDMET: Uredba o najnižoj cijeni vodnih usluga i vrsti troškova koje cijena vodnih usluga pokriva(II)

Poštovani ,

ponovo nismo dobili odgovor na naš dopis od 21.03.2011.g.

Sada smo u posjedu Vašeg rješenja 10.veljače 2011.g. kojim **legalizirate nezakonito naplaćene račune** od Zagorskog vodovoda tzv. „vikendaiša“ i vlasnika klijeti, a također smo u posjedu Vašeg odgovora Zagorskom vodovodu od 24.ožujka 2011.g. kojim to sve potvrđujete.

Zagorski vodovod Vam se obratio krajem srpnja 2010.g. predlažući nove cijene vode uvođenjem naplate potrošačima mjesečnog fiksnog troška, a navodno prema Uredbi Vlade Republike Hrvatske o najnižoj osnovnoj cijeni vodnih usluga i vrsti troškova koje cijena vodnih usluga pokriva (NN 112/2010).

Očito je da Vi niste provjerili da li je cijena u skladu sa Zakonom o vodama gdje je u zakonu člankom 197. zabranjena diskriminacija potrošača i odobrili ste da Zagorski vodovod ima mjesečni fiksni trošak za stalne stanovnike 15 kn + PDV i za „vikendaše“ 25 kn + PDV. Diskriminacija je također zabranjena člankom 25. Zakona o zaštiti potrošača članak za što je predviđena novčana kazna u prekršajnom postupku od 15000,00 do 100000,00 kn za pravnu osobu, a odgovorna osoba kaznit će se od 10000,00 do 15000,00 kn.

Vijeće za vodne usluge je odobrilo nove cijene i time je ozakonilo diskriminaciju. Na prijavu i upit Hrvatske udruge za zaštitu potrošača koja je upućena preko Ureda Vlade Republike Hrvatske , a vjerojatno i na prijave potrošača donijeli ste rješenje 10.veljače 2011.g. da se Zagorskom vodovodu zabranjuje diskriminirajuća naplata, ali tek od 7.travnja 2011.g. i **niste donijeli rješenje o oduzimanju nezakonito stečene imovinske koristi!**

Zašto niste donijeli rješenje da im se zabranjuje takva naplata od dana podnošenja novog cjenika kada je već tada naplata bila nezakonita prema Zakonu o vodama?

Da li Vi znadete da Zagorski vodovod ima 29000 potrošača i od toga 7689 potrošača vikendaša? Njima je mjesečno naplaćeno više 76890,00 kn odnosno za 9 mjeseci 692000,00 kn. Taj novac prema Vašem rješenju ne moraju vratiti potrošačima, ali niti u državni proračun. U prosjeku svakog potrošača su zakinuli za dva mjesečna računa.

Da Vama netko uzme 692000,00 kuna i to nezakonito da li biste bili nezadovoljni i da li bi to bilo kazneno djelo? Kazneno djelo je ako Vam netko nezakonito uzme više od 1000,00 kn i postupak se pokreće po službenoj dužnosti!

Prilikom davanja suglasnosti na cijenu Zagorskog vodovoda jeste li provjerili:

- Zagorski vodovod je negdje u svibnju 2010.g. povećao cijenu m³ vode sa 7,59 kn na 7,79 kn da li je poštovao proceduru prema Zakonu o zaštiti potrošača (članak 24) i da li je o navedenom dao svoje mišljenje Savjet za zaštitu potrošača lokalne zajednice?
- Kada je u kolovozu Zagorski vodovod u mjesečne račune ubacio fiksni trošak da li je i o tome svoje mišljenje dao Savjet za zaštitu potrošača lokalne zajednice (ako nije onda je povećanje cijena nezakonito)
- Zagorski vodovod tvrdi da se obratio Vijeću za vodne usluge kako Vam je promaklo da se radi o diskriminaciji potrošača?
- Zagorski vodovod se svojim dopisom 5321 od 13.prosinca 2010.g. poziva na Uredbu Vlade RH (NN 112/2010) i da su podignuli cijene temeljem te Uredbe
- Ako su podignuli cijene temeljem Uredbe Vlade već u 2010.g. jeste li prekontrolirali kolike imaju troškove za fiksni dio prema članku 6. ili možda stvaraju ekstra profit
- Zagorski vodovod je pozitivno poslovao uz cijenu od 7,59 kn /m³ jer nisu niti smjeli poslovati s gubitkom, a kada su povećali cijenu na 7,79 kn/m³ ostvarili su dobit, a tek kakva im je dobit kada nisu snizili cijenu m³ vode već su dodali još mjesečni paušal od 15,00 odnosno 25,00 kn.
- Da li Vi uopće znate koliki su im troškovi poslovanja prema Uredbi Vlade RH kada na cca 29000 brojila samo za mjesečne fiksne troškove ostvaruju 435000,00 kn odnosno 5220000,00 kn (pet miliona kuna) godišnje.
- Nije nam jasno kako je moguće da Zagorski vodovod diskriminira potrošače dvojnomo cijenom što je suprotno postojećem članku 197. Zakona o vodama, a Vaše Vijeće to tolerira?
- **Zašto niste zabranili diskriminaciju ODMAH. U svom dopisu navodite da Zagorski vodovod diskriminira potrošače prema Zakonu o vodama, ali to po Vama nije nezakonito jer Vi niste donijeli rješenje!!!**
- Kako je moguće da im se odobri povećanje cijene vode, a da se ne provjeri je li ono temeljeno na Zakonu o zaštiti potrošača koji propisuje način donošenja cijena javnih usluga!
- Molimo Vas da nam odgovorite gdje u Uredbi Vlade RH piše da se mjesečni fiksni trošak mora naplaćivati paušalno u vidu mjesečne naknade, a ne kroz jediničnu cijenu m³ vode? Fiksni trošak se može iskazati na računu da je u cijeni od 7,79 kn/m³ vode npr. 2 kune fiksnih troškova jer se cijeli izračun

Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:

HUZP – Zagreb, HUZZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka, Klub potrošača Vodice, Međimurski – Potrošač Čakovec, Centar za edukaciju informiranje potrošača Bilje, Potrošač-Varaždin, Varaždin, Udruga korisnika toplane „Blatine“-Split

najniže osnovne cijene vode bazira na godišnjim troškovima podijeljenim s planiranim isporučenim količinama vode po m³.

- Nadamo se da ćete dobro pročešljati poslovanje Zagorskog vodovoda i vidjeti da li je uopće i mjesečni trošak od 15,00 kn realan ili napuhan

Također su nam se javili i drugi nezadovoljni potrošači čiji su davatelji usluge uključili mjesečni fiksni trošak u svoje račune.

Prilikom davanja suglasnosti na cijenu svih davatelja javne usluge isporuke vode, vodovoda koji su Vam se do sada obratili jeste li provjerili:

- Kolika je najniža osnovna cijena vodnih usluga prema članku 3. Uredbe i kako su došli do nje
- Koliki je fiksni i varijabilni dio najniže cijene vodnih usluga prema članku 6. Uredbe i jeste li ih usporedili s prijašnjim razdobljima ukupne osnovne cijene vodnih usluga da troškovi nisu napuhani
- Kolika je cijena očitavanja vodomjera i da li se cijene razlikuju i za koliko postotaka kod različitih davatelja usluga (usput budi rečeno prema članku 24. stavak 4. Zakona o zaštiti potrošača zabranjeno je naplaćivanje očitavanja brojila i izdavanje računa)
- Kolika je cijena obrade očitanih podataka te izrade i dostave računa korisnicima vodnih usluga
- Kolika je cijena umjeravanja i servisiranja vodomjera sukladno važećim propisima
- Da li za tekuće i investicijsko održavanje priključka nekretnine na komunalne vodne građevine vodoopskrbe i/ili odvodnje postoje elaborati lokalne zajednice
- Kolika je cijena redovitog održavanja funkcionalne ispravnosti komunalnih vodnih građevina za isporuku vodnih usluga
- Kolika je cijena ispitivanja i održavanja zdravstvene ispravnosti vode za piće
- Da li znadete da prema web stanicama „Ponikva“ na Krku trgovačko društvo naplaćuje fiksni trošak od 48 kn + PDV mjesečno? Naplaćuju li taj novac zakonito prema člancima 3. i 6. Uredbe Vlade RH?

Na kraju cijela Uredba je rađena tako da se sve bazira na godišnjim prihodima i rashodima (fiksni i varijabilni troškovi) podijeljeni prema jedinici potrošnje odnosno m³, a Vi odobravate mjesečni paušal što je suprotno Zakonu o zaštiti potrošača jer onaj tko malo troši puno plaća, a onaj tko puno troši malo plaća po jedinici potrošnje.

Da li je moguće da je to Vama promaklo?

S poštovanjem

tajnik HUZP-a

Tomislav Lončar

Na znanje :Predsjednici Vlade Republike Hrvatske gospođi Jadranki Kosor

File:min/region/vijecevode110411

Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:

HUZP – Zagreb, HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka, Klub potrošača Vodice, Međimurski – Potrošač Čakovec, Centar za edukaciju i informiranje potrošača Bilje, Potrošač-Varaždin, Varaždin, Udruga korisnika toplane „Blatine“-Split