



Adresa: **Iločka 6, 21000 Split**

Telefon: 021/503-364

Faks: 021/503-365

E-pošta: savez@zastita-potrosaca.org

Internet: www.zastita-potrosaca.org

U Splitu, 1. travnja 2011. godine

Vlada Republike Hrvatske

Predmet: Informacija o pokretanju zahtjeva Ustavnom sudu za ocjenu suglasnosti Uredbe o najnižoj osnovici cijene vodnih usluga i vrsti troškova koje cijena vodnih usluga pokriva (dalje u tekstu: Uredba) s Ustavom i zakonom

Budući niste prihvatili inicijativu udruge «Dalmatinski potrošač» iz Splita, članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske: **da stavite van snage predmetnu Uredbu**, odnosno izradu i donošenje provedbenog akta sukladno točki 7. i 8. članka 206. Zakona o vodama, kojima se osigurava metoda donošenja tarifnih stavaka za usluge komunalnih usluga, uvažavajući odredbe članka 24. Zakona o zaštiti potrošača, i drugih pozitivnih zakona i provedbenih propisa, a nakon dostavljenog mišljenja Ministarstva regionalnog razvoja, šumarstva i vodnoga gospodarstva - Vijeća za vodne usluge – čije mišljenje ne smatramo prihvatljivim, inicirali smo ocjenu suglasnosti predmetne Uredbe s Ustavom i zakonom.

Predmetni zahtjev temelji se, kako slijedećim tvrdnjama:

1. **Odredba članka 6. Uredbe**, fiksni dio najniže osnovne cijene vodnih usluga služi pokriću troškova koji ne ovise o količini isporučenih vodnih usluga, a **nastaju kao posljedica priključenja nekretnine na komunalne vodne građevine**, kojom se «pokrivaju» troškovi: očitavanja vodomjera; obrade očitanih podataka te izrade i dostave računa korisnicima vodnih usluga, umjeravanja i servisiranja vodomjera sukladno važećim propisima; tekućeg i investicijskog održavanja priključka nekretnine na komunalne vodne građevine vodoopskrbe i/ili odvodnje; i redovitog održavanja funkcionalne ispravnosti komunalnih vodnih građevina za isporuku vodnih usluga i ispitivanja i održavanja zdravstvene ispravnosti vode za piće, **suprotna je Zakonu o zaštiti potrošača** (dalje u tekstu: ZZP), odredbom:

- članka 12.: Izdavanje računa nije dopušteno naplaćivati,

- članka 24.: (4) Uslugu očitavanja mjernih uređaja nije dopušteno naplaćivati, osim u slučaju kada potrošač zahtijeva nestandardno očitavanje propisano posebnim propisom.

2. **Vlada RH donijela je Uredbu bez prethodno pribavljenog mišljenja savjetodavnog tijela – Nacionalnog vijeća za zaštitu potrošača**, a što je bila dužna uraditi sukladno točki 6. članka 24. ZZP.

- Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske -

Hrvatska udruga za zaštitu potrošača (HUZP) – Zagreb, «Dalmatinski potrošač» - Split, «Šibenski potrošač» - Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora - Samobor, «Zadarski potrošač» - Zadar, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača – Slavonski Brod, «Dubrovački potrošač» - Dubrovnik, «Klub potrošača» - Vodice, «Međimurski potrošač» – Čakovec, Udruga za zaštitu prava potrošača «Potrošački centar» - Rijeka, Centar za edukaciju i informiranje potrošača – Bilje (Osijek), «Varaždinski potrošač» Varaždin, Udruga korisnika toplane Blatine – Split i udruga «Zvonimir» - Knin

3. U Uredbi nije utvrđeno na osnovu koje metodologije i na osnovu kojeg tarifnog sustava se utvrđuju troškovi, što omogućuje pružateljima usluge da u najnižu osnovnu cijenu uključe i neopravdane troškove (danas prisutne neracionalnosti sustava) što je **suprotno točki 1. članka 1. ZZP, odnosno ne osigurava se korisnicima usluge pravo na zaštitu gospodarskih interesa potrošača**. Drugim riječima Vlada RH donesenom Uredbom nije obvezala pružatelje usluge da prethodno izvrše obveze po Uredbi o mjerilima ekonomičnog poslovanja isporučitelja vodnih usluga (Narodne novine br. 112/10.), te je na taj način pružateljima vodnih usluga omogućila da visinu cijene usluge i strukturu učešća fiksnog i varijabilnog dijela cijene mogu utvrditi na neobjektivan, netransparentan i diskriminirajući način, što je suprotno članku 24. i 25. ZZP.

- Neobjektivno i netransparentno jer se ne primjenjuje metodologija opravdanih troškova u kojoj su sadržani usporedno mjerljivi elemenata troškova pružatelja usluge.

- Diskriminirajuće prema dijelu potrošača koji žive u obiteljskim kućama jer će se primjenom Uredbe istima cijena usluge povećati nekoliko puta (od 100% do 400 %), a da isto nije odgovarajućim izračunima dokazano kao opravdano.

4. Uredba u cijelosti, posebno odredba članka 6. i 7., suprotna je točki 3. članka 24. ZZP, kojim je regulirano: **«Prodaja potrošačima javnih usluga, kada to priroda javne usluge dopušta, mora biti obračunata prema potrošnji.»**, a što je kod vodne usluge u cijelosti moguće provesti. Sve što se primjenjuje na drugi način, a to u Uredbi čini «fiksni dio cijene vodne usluge», treba posebnim propisima (tarifnim sustavom) utvrditi na način kako je u Glavi IV. „Javne usluge koje se pružaju potrošačima“ ZZP utvrđeno.

Na kraju, osporavamo svaku odluku Vlade Republike Hrvatske kojom se reguliraju prava i obveze potrošača, a bez prethodno pribavljenog mišljenja Nacionalnog vijeća za zaštitu potrošača, odnosno regulatornog tijela – u ovom slučaju Vijeća za vodne usluge - ukoliko u tim tijelima aktivno ne sudjeluju predstavnici udruga za zaštitu potrošača, sukladno članku 24. Zakona o zaštiti potrošača.

Očekujemo da će Ustavni sud Republike Hrvatske prihvatiti prijedlog da se ukine sporna Uredba kako bi se pravna materija zaštite gospodarskih interesa potrošača uredila sukladno zakonom i Ustavom.

Predsjednik:
Nenad Kurtović

Dostavljeno: - Hrvatski sabor; Odbor za zakonodavstvo; Odbor za gospodarstvo;
Odbor za regionalni razvoj, šumarstvo i vodno gospodarstvo
- Vlada Republike Hrvatske; Nacionalno vijeće za zaštitu potrošača
- Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnoga gospodarstva
- Vijeća za vodne usluge
- Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva
- Udrugama za zaštitu potrošača
- Tiskovnim i elektronskim medijima

- Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske -

Hrvatska udruga za zaštitu potrošača (HUZP) – Zagreb, «Dalmatinski potrošač» - Split, «Šibenski potrošač» - Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora - Samobor, «Zadarski potrošač» - Zadar, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača – Slavonski Brod, «Dubrovački potrošač» - Dubrovnik, »Klub potrošača« - Vodice, »Međimurski potrošač« – Čakovec, Udruga za zaštitu prava potrošača «Potrošački centar» - Rijeka, Centar za edukaciju i informiranje potrošača – Bilje (Osijek), «Varaždinski potrošač» Varaždin, Udruga korisnika toplane Blatine – Split i udruga «Zvonimir» - Knin