

SPORNA UREDBA O OTPADU

Država uvodi novi namet - posebnu naknadu za otpad kućnih ljubimaca: ako imate psa, mačku ili zlatnu ribicu, plaćat ćete veće račune!



Piše Linda Perić **Foto** Ilustracija/arhiv HANZA MEDIA

Uredba o komunalnom otpadu čiji nacrt Ministarstvo zaštite okoliša i prostornog uređenja nudi na javnu raspravu sa zakašnjenjem od, praktički, tri godine, naišla je na neodobranje potrošačkih udruga.

Umjesto da se stimulira sistem po kojemu "onečišćivač plaća", Ministarstvo zaštite okoliša već drugi put pokušava progurati propis koji je u većem dijelu suprotan odredbama Zakona o održivom gospodarenju otpadom. Iz "Splitskog potrošača" napominju kako zakonodavac kroz ovu uredbu planira i zadržati paušal za odvoz otpada, što smatraju neprihvatljivim.

- Generalno, stav je organiziranih potrošača da nacrt uredbe ne osigurava stimulatívno odvajanje otpada, što znači da predlagač priprema provedbeni propis u interesu lobija, odnosno davatelja usluga. Uredba će, naime, zadržati naplatu paušala za "održavanje sustava", a pri formiranju cijene vjerojatno će se koristiti kriterij površine objekta, a moguće i broj članova domaćinstva kojima se, što je novitet, sada pridodaju i kućni ljubimci. ž

U nacrtu stoji i kako je predviđeno plaćanje naknade za objekte koji se povremeno koriste, primjerice, klijeti, kuće za odmor i slično. U svakom slučaju, ispada da ni ovog puta ne možemo očekivati da će osnovni kriterij biti količina proizvedenog otpada. Uostalom, nigdje u uredbi nisu utvrdili mogućnost nabave kesica kod davatelja usluga po cijeni koja pretpostavlja obavljenu uslugu odvoza otpada, kao što je to slučaj u zapadnoj Europi - objašnjava **Ante Tičić**, savjetnik za komunalne poslove "Splitskog potrošača".

Na dio uredbe o komunalnom otpadu u kojemu stoji kako je za određivanje udjela ove usluge bitan "broj osoba, uključujući i kućne ljubimce koji koriste nekretninu ili dio nekretnine...", reagirali su i iz Hrvatske udruge za zaštitu potrošača. Uputili su primjedbu Ministarstvu tražeći brisanje spomenute stavke koja izravno pogađa šezdeset posto kućanstava u Hrvatskoj u kojima žive i kućni ljubimci.

Samo po zgradama

- I dosad su nas davatelji usluga zakidali, tražeći da plaćamo odvoz otpada koji ne bismo ni proizveli, a da je to nezakonito, potvrđeno je presudom Visokog upravnog suda RH. Sada, ovom Uredbom, takvu praksu pokušavaju legalizirati i još nam naplaćivati otpad za kućne ljubimce.

Ministra **Slavena Dobrovića** treba pitati jesu li nam financije u državi toliko jadne da moramo naplaćivati usluge koje nisu napravljene ili isporučene, a bit će zgodno vidjeti i kako će nam naplaćivati otpad za zlatne ribice... Hoće li vlasnik akvarija plaćati desetinu količine otpada od one koju proizvede čovjek ili će to ovisiti o veličini ribe u posudi? Tko će raditi inspekciju po stanovima budući da jedino psi, kao kućni ljubimci, moraju biti čipirani?! U svakom slučaju, nadam se da će nakon 15. travnja, do kada traje javna rasprava, odustati od ove apsurdne stavke - kaže **Tomislav Lončar** iz Hrvatske udruge za zaštitu potrošača.

Kako u nacrtu uredbe nigdje nije specificirano na koje kućne ljubimce će se obračun odnositi, a nije naveden ni način izračuna naplate komunalnog otpada za pse, mačke i ostalo, u Ministarstvu zaštite okoliša pokušali smo doznati nešto konkretnije. Iz odgovora koji smo dobili zaključili smo jedino da bi se spomenuti sistem naplate provodio po zgradama, no da bi posljednju riječ u tom smislu trebali imati gradovi i općine.

- U jednom od članaka nacrta uredbe predlaže se da se, u slučajevima kad više korisnika koristi spremnik za otpad, kao što je slučaj sa zgradama, pri određivanju udjela uz kriterij broja osoba vodi računa i o broju kućnih ljubimaca čije držanje, također, stvara dodatni otpad. Hoće li se udjeli određivati na taj način, odnosno, hoće li se u obzir uzimati i kućni ljubimci, ovisit će o odluci gradova i općina. Ističemo da će se konačna verzija uredbe donijeti nakon što Ministarstvo zaprimi sve primjedbe i komentare i nakon konzultacija sa svim zainteresiranimima - poručuju iz Ministarstva.

Na pitanje na koji je način to regulirano u drugim europskim državama i postoji li model na koji su se pri pisanju uredbe ugledali, iz Ministarstva nam nisu odgovorili.

Sporne stavke

- naplata paušala za "održavanje sustava"
- korištenje kriterija površine objekta, moguće i prema članovima domaćinstva ili broju kreveta

- plaćanje naknada za objekte koji se povremeno koriste (klijeti, kuće za odmor...) neovisno o količini proizvedenog i/ili predanog otpada
- veća cijena za kućanstva u kojima žive kućni ljubimci

Posebna naknadu za otpad kućnih ljubimaca

[Potrošači Huzp](#) ·

[Ozaljska 93/II u Udruga građana volontera](#)

Prijedlog Uredbe je nezakonit jer ne poštuje dosadašnji Zakon o održivom gospodarenju otpadom i ukida načelo "onečišćivač" plaća. Uvodi se fiksni trošak da li po ljudima koji stvaraju otpad, kućnim ljubimcima pa ćemo tako plaćati fiksni trošak i za zlatnu ribicu ili pauka. Pomoćnim ministra u jednom dnevniku na TV odmah ukida nešto što još nije doneseno pa kaže kako će se naplaćivati za velike pse i mačke. Ako Sabor donese Uredbu gdje se naplaćuje za kućne ljubimce i kako oni u uredbi nisu specificirani tko smije ukinuti pojedine odredbe bez Sabora koji uredbu donša?

Na kraju žalosna država koja to radi jer toga nema nigdje u EU. Jesu li se predlagači upitali ako građani nemaju što jesti kako će još plaćati za otpad svojih ljubimaca? Ostaviti će ih u azilima za životinje što je skuplje nego zarada od nerada . Do sada su nam nezakonito naplaćivali fiksni trošak, a sada kada su se potrošači izborili kod Visokog upravnog suda da naplaćuju prema odvezenom otpadu legalizirati će se dosadašnja nezakonitost naplate usluge bez rada. Gde toga ima osim kod nas?? Javite ako znate!

[Sviđa mi se](#) · [Odgovor](#) · [Upravo sad](#)



[Jelena Bečić](#) ·

[Konobar](#)

Koja bolest koliko ce nas zrak kostati sta ga udisemo....

[Sviđa mi se](#) · [Odgovor](#) · [1 sat](#)



[Đurđica Rakela](#) ·

[Srednja Trgovačka škola Split](#)

Nije bolest sve šta boli!

Možemo očekivat i naplatu sranja od golubova, galebova....veća zarada za parazite na vlasti!

[Sviđa mi se](#) · [Odgovor](#) · [1 sat](#)



[Mate Nikolić](#) ·

[Owner u Self-Employed](#)

to van je da vaš kra de ze

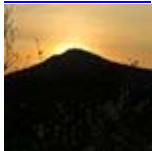
[Sviđa mi se](#) · [Odgovor](#) · [1](#) · [3 sata](#)



[Hapsi Sve](#)

Tako i treba, i još paščadi ugraditi WiFi na guzicu da dojavu u centralu svako sranje nešto kao fiskalna kasa, pa da vidš onda oće li se seruckati ispred tuđeg portuna ..

[Sviđa mi se](#) · [Odgovor](#) · 2 · [4 sata](#)



[Nikola Stipicev](#) ·

[Split, Croatia](#)

Sve za todorića ! Ako treba i porez na zrak!

[Sviđa mi se](#) · [Odgovor](#) · 1 · [7 sati](#)

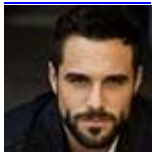


[Stranac U Svojoj Zemlji](#)

kad ćete političari udariti porez na svinje ?

Sigurno nikada jer onda bi morali plaćat porez

[Sviđa mi se](#) · [Odgovor](#) · 2 · [7 sati](#)



[Filip Vitman](#)

sad još i peseki moraju spašavat porezom starog od onog nesposobnjakovića Marića Todorića e kad se samo sjetim kako su SDPovu vladu zvali nesposobnom ovo mora da je nesposobno sramotna vlada

[Sviđa mi se](#) · [Odgovor](#) · 1 · [7 sati](#)



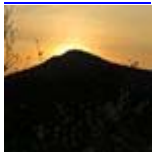
[Stipe Veletić](#)

Moj pas sere u zahod.

Hoću li plaćati Vodovodu i kanalizaciji ili Čistoći?

A gleda i televiziju. 😊:-)

[Sviđa mi se](#) · [Odgovor](#) · 6 · [8 sati](#)



[Nikola Stipicev](#) ·

[Split, Croatia](#)

A gleda li i sjednice sabora?

[Sviđa mi se](#) · [Odgovor](#) · 1 · [7 sati](#)



[Branimir Paškvan](#) ·

[Kostrena Sveta Lucija, Primorsko-Goranska, Croatia](#)

svi pivopije trebaju više platiti jer više pišaju

[Sviđa mi se](#) · [Odgovor](#) · 4 · [8 sati](#)



[Bozidar Tomic](#) ·

[Technical support u Inacom](#)

A ljudi moji i kućni ljubimci moraju dati svoj doprinos u spašavanju todorića.

[Sviđa mi se](#) · [Odgovor](#) · 3 · [9 sati](#)



[Luci Ibric](#)

Kad već po neboderima držite pase eto vam

[Sviđa mi se](#) · [Odgovor](#) · 1 · [9 sati](#)



[Dinko Bilic](#) ·

[Split, Croatia](#)

Jos neka uvedu i paprene kazne za ne pokupljeni izmet

[Sviđa mi se](#) · [Odgovor](#) · 2 · [9 sati](#)



[Alan Ford](#)

Ako žena poveća grudi jel mora platiti veću naknadu zbog povećane kvadrature?

[Sviđa mi se](#) · [Odgovor](#) · 4 · [9 sati](#)



[Ivana Slišković Skovgaard](#) ·

[Copenhagen, Denmark](#)

Naravno! Kako ne...Od tih će novaca država instalirati nove koševе za izmet, držaće i kesice po gradu...moš mislit. Nameti su besmisleni ako se ne uloži u infrastrukturu. Kad dodjem liti sa psom, znam hodat po po ure sa vrećicom a da je nemam di bacit. A onda kad dodjem do kontejnera, onda me izviću oni bidni šta kopaju za boce.

[Sviđa mi se](#) · [Odgovor](#) · 3 · [9 sati](#)

[Facebook Comments Plugin](#)

