

NOVI LIST 31.01.2014.

KAFKIJANSKI PROCES

Blokiran i ovršen zbog greške činovnika Općine Matulji



Svi dugovi odnose se na zgradu na adresi Mihelići 6 (lijevo), dok je Radat od 1998. do 2002. živio na adresi Mihelići 6a (desno) / Foto Marin ANIČIĆ

Autor: Davor Žic

Objavljeno: 31. siječnja 2014. u 8:13

Na sudu sam saznao da sam od 2002. dužan komunalni doprinos za nekretninu koju nikad nisam posjedovao, niti bio vlasnik, niti živio u njoj. A sve temeljem rješenja o komunalnoj naknadi i ovrsi koja nikad nisam dobio, priča Radat, koji se iz tog procesa ni do danas nije izvukao

MATULJI Kafkijanski proces u kojem je bez ikakve osnove »optužen i osuđen«, odnosno »blokiran i ovršen« zahvaljujući greški Općine Matulji, doživio je Marijan Radat, koji je zbog ovrhe na svojim računima i pokretninama temeljem navodnog duga za komunalnu naknadu za adresu na kojoj nikad nije stanovao niti na njoj imao nekretninu u vlasništvu, izgubio tisuće kuna i godinu dana povlačenja po sudovima i općinskim uredima.

– Sve je počelo u studenom 2012. godine, kada sam dobio poziv od sudskog ovršitelja da se javim na Općinski sud u Opatiji. Na sudu me čekalo iznenađenje. Sudski ovršitelj mi je rekao da se trebamo dogovoriti kada će mi doći popisati stvari kako bi proveo ovrhu nad mojim pokretninama. Budući da nikad nisam nikome ostao dužan, bio sam zatečen. Možete zamisliti moje iznenađenje kad sam saznao da sam od 2002. godine dužan komunalni doprinos za nekretninu koju nikad nisam posjedovao, niti bio vlasnik, niti živio u njoj. Drugim riječima, s kojom nemam, niti sam ikad imao ništa. A sve temeljem rješenja o komunalnoj naknadi koje nikad nisam dobio i rješenja o ovrsi koje također nikada nisam dobio, objašnjava Radat kako se našao u priči iz koje se niti nakon godine dana dokazivanja da se radi o pogreški još uvijek nije uspio izvući.

Prebivalište (ne)sporno

Radi se o adresi Mihelići 6, na kojoj je Radat od 2006. do 2009. godine – u razdoblju za koje još nije nastupila zastara – terećen za 1.165, 50 kuna duga zbog komunalne naknade, iako tamo nikad nije živio. S kamatama i troškovima postupka, iznos je prešao 3.000 kuna, a iako je Radat pokušao dokazati da s tom adresom nije imao veze, postupak u kojem je Općinu Matulji zastupao odvjetnički ured Alena Boškovića i Aleksandra Živadinovića, nije obustavljen. Nakon što se Radat obratio Općini i sudu, odvjetnici odgovaraju podneskom u kojem traže nastavak ovršnog postupka.

– Od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do danas sudski je ovršitelj u nekoliko navrata uređivao na adresi ovršenika u pravcu popisa i procjene pokretnina ovršenika, no bezuspješno – ovršenik nikad nije zatečen niti je bilo drugih osoba u predmetnoj nekretnini na adresi Mihelići 6, navode odvjetnici, kojima niti ta činjenica nije bila dovoljan »trag« koji bi ih naveo da se radi o pogreški. Sudu dostavljaju i uvjerenje o prebivalištu Marijana Radata koje je izdala PP Opatija, a u kojem stoji da je od 21. svibnja 1998. do 31. srpnja 2002. godine Radat stanovao na adresi Mihelići 6A, što je potpuno druga zgrada od one koja se nalazi na adresi Mihelići 6.

– Dostavlja se Uvjerenje o prebivalištu za Radat Marijana iz kojeg je vidljivo da je ovršenik bio prijavljen na adresi u Mihelićima 6 od dana 21. svibnja 2002. godine do dana 31. srpnja 2002. godine, dakle u vrijeme kada je i doneseno predmetno rješenje na ime komunalne naknade od strane Općine Matulji, pišu odvjetnici sudu, iako ih Uvjerenje koje spominju i koje su sami tražili od policije i dostavili sudu u toj tvrdnji demantira! Na pokušaj Radata da objasni da se radi o pogreški, odgovoreno je tek kako je rješenje o ovrsi pravomoćno i kako mora platiti i tek onda se žaliti.

Načelnikova isprika

– Umjesto odgovora i isprike, čitam Podnesak u kojem odvjetnici Bošković-Živadinov lažiraju moju adresu stanovanja, a sve u cilju ne bi li opravdali svoje i općinske propuste. Oni naime u svom podnesku tvrde da sam stanovao na adresi na kojoj nikad nisam stanovao i kao dokaz podastiru uvjerenje o prebivalištu iz kojeg je razvidno da to nije točno, kazao je Radat, koji je svoj slučaj s Općinom Matulji uspio riješiti tek kada se obratio načelniku Mariju Čikoviću, koji je nakon provjere podataka odgovorio da »postoji mogućnost da se 2002. godine dogodila greška«.

– Za sve neugodnosti koje ste imali u provedbi ove ovrhe, najdublje se ispričavamo te Vas obavještavamo da ćemo Odvjetničkom uredu Aleksandra Živadinova iz Rijeke dati uputu da povuče predmetni prijedlog za ovrhu, čime će se obustaviti ovršni postupak, naveo je načelnik Čiković. Time je, čini se, Radat uspio »dovesti u red« svoje odnose s Općinom Matulji, no to ne znači da su za njega završili i svi problemi. Naime, u vrijeme »prepiske« s Općinom, ovršena su mu sredstva s računa! Nakon provjere, saznao je da su za to zaslužne Hrvatske vode, koje su temeljem (pogrešnih) podataka dobivenih od Općine Matulji zadužile Radata za naknadu za uređenje voda te provele ovrhu na njegovom računu.

– U konačnici, ništa nije riješeno, a meni je račun blokiran već godinu dana, iako nikad nikome nisam bio dužan. Poslao sam žalbu Hrvatskim vodama, ali do danas nisam dobio odgovor, stoga ne znam kako će sve to završiti niti što se tu može još napraviti, zaključio je rezignirano Radat.■