

Udruga „Splitski potrošač“ Split
21000 Split, GK Lučac-Manuš, Omiška 14
U Splitu, 29. travnja 2019.g.

Ministarstvo zaštite okoliša i energetike

Predmet: Očitovanje: veza Klasa:011-04/18-01/238, Urbroj: 517-10-1-19-3., od 9.travnja 2019.

Poštovani,

uz zahvalnost na obavljenom upravnom nadzoru Odluke o načinu pružanju javne usluge prikupljanja miješovitoga i biorazgradivog komunalnog otpada Grada Paga, uključivo i danim uputama o poduzimanju otklanjanja uočenih nepravilnosti, mišljenja smo da, kada ste već dostavili dopis (na nadležno postupanje) svim uredima državne uprave u županijama, da ste trebali obaviti upravni nadzor kod svih jedinica lokalne samouprave (JLS) i prema uočenim nedostacima izdati uputu o „nadležnom postupanju“ – vjerujemo da bi bilo svrsishodnije.

Ne opravdavajući način donošenja (upitnih, pa i protuzakonitih) odredbi odluka jedinica lokalne samouprave i cjenika davatelja javnih usluga, mišljenja smo da su uzroci i posljedice neusklađenosti odluka jedinica lokalne samouprave sporne odredbe Uredbe o gospodarenju otpadom.

Naime, mišljenja smo, kako slijedi:

1. Da dio spomenute Uredbe, posebice po nama sporne odredbe članka 4. st. 1, točka 7. i 10., te st. 4 i 5. nema utemeljenje iz odredbe članka 29. stavak 10. Zakona o održivom gospodarenju otpadom (ZOGO),
2. Budući da Uredba nije definirala kriterije za utvrđivanje obavezne minimalne usluge (OMJU), osim što ju je pojmovno odredila člankom 3. točkom 15., i spomenula kao sastavni dio strukture cijene javne usluge u članku 20. stavak 2. Uredbe, jedinice lokalne samouprave veličinu fiksne cijene koju korisnik plaća čak i kad uslugu uopće ne koristi utvrđuju neovisno o odredbi članka 30. i 33. Zakona o održivom gospodarenju otpadom po vlastitom nahođenju i bez ikakvih kriterija koji bi uporište imali u ostvarenju načela "onečišćivač plaća", kao što to nalaže Zakon.
3. Primjenom spornih dijelova Uredbe, osobito dijela u kojem u obračun cijene doslovno uvodi paušal pod nazivom obavezne minimalne usluge, korisnici ne ostvaruju stimulativne uvjete za selektiranje potencijalno korisnog otpada. To se posebno odnosi na vlasnike stanova u višestambenim zgradama koji koriste zajedničke spremnike u javnim prostorima. Rezultat donesenih odluka i cjenika je **neopravdano povećanje cijena, uz učešće paušala – obavezne minimalne usluge u ukupnoj cijeni javne usluge i do 90%**. Ako se tek maleni postotak cijene javne usluge odnosi na količinu zaista predanog otpada, a najveći dio korisnik plaća čak i kad uopće ne koristi javnu uslugu, kako se može govoriti o plaćanju razmjerno količini predanog otpada, što je obveza utvrđena Zakonom?

Brojne nepravilnosti uočene u Odluci o načinu pružanju javne usluge prikupljanja miješovitoga i biorazgradivog komunalnog otpada Grada Paga, a koja je bila neposredni povod za očitovanje, nameće se zaključak da je Uredba Vlade RH unijela nove nejasnoće u primjenu Zakona o održivom gospodarenju otpadom. To osobito stoga što za jedinice lokalne samouprave i pružatelje usluge uvodi pravo za naplatu fiksnog dijela (obavezne minimalne usluge) koji korisnik mora plaćati i kad uslugu uopće ne koristi, unatoč tome što je Zakon uopće ne poznaje, ni kao pojam, a isto se odnosi i na obvezu utvrđivanja ugovorne kazne. Pri tome jedinice lokalne samouprave imaju praktično odriježene ruke da obavezne minimalne usluge odrede u onoj visini koja osigurava opstanak pružatelja usluge, bez obzira pruža li on uslugu ili ne, odnosno bez obzira je li ispunio svoju ulogu u održivom gospodarenju otpadom.

Na kraju, ako nadležno ministarstvo zaista želi da se približimo planiranim veličinama smanjenja miješovitog i biorazgradivog otpada (po uzoru Slovenije), a da ne plaćamo visoke kazne (kao što plaćaju: Mađarska, Bugarska, Poljska, Grčka, Italija), te da korisnici usluge – pravne i fizičke osobe - plaćaju realnu cijenu usluge prema količini predanog otpada, bez paušala, da pritom korisnici usluga imaju stvarni ekonomski interes za selektiranje potencijalno korisnog otpada, **pokrenite postupak promjene spornih odredbi Uredbe, preporuka je i zahtjev organiziranih potrošača.**

Uz štovanje,
Ante Tičić, tajnik Udruge