

Jutarnji list 24.09.2014.

PRESEDAN

## ČOVJEK POBIJEDIO DIVA: HEP isključenima više neće smjeti naplaćivati korištenje mreže



Vlado Kos / Cropix Autor: [Nikola Patković](#)

Osječanin Ilija Tomić: HEP mi mora vratiti novac koji su mi ovrhom oteli nakon rezanja žica na roditeljskoj kući

Naplaćuje li HEP-ODS nezakonito naknadu za zakup i korištenje mreže građanima koji su isključeni iz električne mreže? Ako je suditi prema presudi koju je u slučaju **Ilije Tomića** iz Osijeka donio Općinski sud u Osijeku, a kojom je pravomoćno oslobođen plaćanja duga, moglo bi se govoriti o nezakonitom uzimanju novca građanima. HEP je, naime, Tomića tužio zbog 513,72 kune duga. Riječ je o iznosu koji se od 29. svibnja do 25. rujna 2012. skupio za neplaćanje zakupa mreže odnosno naknade za korištenje mreže za njegovu roditeljsku kuću u Poganovcima kod Našica u kojoj od 2006. nitko ne živi.

I ništa u tome ne bi bilo sporno da na toj istoj kući HEP nije prerezao žice i isključio je iz napona 2. kolovoza 2010. Učinili su to zbog duga od 350 kuna, koji se skupio prethodnih godina. Nakon što su prerezali žice, Tomić je platio navedeni dug, no potom su mu počeli stizati računi za zakup.

- Odlučio sam da to neću plaćati jer sam smatrao da im ništa nisam dužan.

Za tu kuću s HEP-om nemam nikakav ugovor, nije priključena na mrežu jer su sami prerezali žice i nisam vidio niti jedan razlog da im bilo što plaćam - kaže Tomić. U siječnju 2013. stiže mu ovrha, a predmet potom završava na Općinskom sudu u Osijeku, koji u rujnu prošle godine presuđuje u korist HEP-a.

- Nisam mogao vjerovati, posebno pročitavši obrazloženje u kojem piše da 'nije sporno da je tuženik isključen iz napona električne mreže s danom 2. kolovoza 2010., no to samo znači da tužitelj ne koristi, no može koristiti električnu energiju ukoliko isto zatraži i podmiri ranije dugovanje...'.  
'

To je presuda po načelu 'nije ubio čovjeka, ali je mogao i zato je kriv'. Uložio sam žalbu i iskreno se pozitivno iznenadio kada je Županijski sud u siječnju ukinuo prvostupanjsku presudu i vratio je na ponovno suđenje. Mislim da je jedinstven slučaj u Hrvatskoj da drugostupanjski sud ukine presudu 'tešku' 500 kuna - kaže Tomić, koji je u lipnju dočekao i novu prvostupanjsku presudu Općinskog suda.

Taj put kod druge sutkinje i u njegovu korist uz obrazloženje kako "u čl. 2. Izmjena i dopuna Tarifnog sustava za opskrbu električnom energijom, a na koji se HEP isključivo pozvao u tužbenom zahtjevu, ne proizlazi da je kupac dužan plaćati zakup mreže i ukoliko mu se ne isporučuje električna energija". Upornom borbom Tomić je, kaže, stao na put "velikom igraču". No, isto tako postavlja pitanje što je s drugim sličnim slučajevima.

- Iz ove presude iščitavam da je HEP građanima kojima je isključio struju, a onda naplaćivao zakup uzeo nešto što mu ne pripada i praktički ih prevario, da ne kažem opljačkao. Najtragičnije je što je uglavnom riječ o sirotinji i građanima koji jedva preživljavaju. Hoće li netko nakon ove presude vratiti novac tim ljudima i što je s tisućama onih koji i danas to plaćaju, a ne bi trebali? Mislim da je ovdje riječ o milijunima kuna i da bi se time trebao pozabaviti USKOK - kaže Tomić.

## **HEP: Aktivan svaki kupac koji nije raskinuo ugovor**

Od HEP-a smo zatražili odgovor na pitanje zašto se građanima kojima je prekinut dovod električne energije i dalje šalju računi za zakup mreže. Odgovor koji smo dobili birokratske je prirode i u njemu stoji da "svaki aktivan kupac (kupac koji nije raskinuo svoj ugovor) u obvezi je plaćati naknadu za mjerenje i obračun (godišnji troškovi mjerne usluge raspoređeni su u mjesečnim obrocima), čak i kada ne troši električnu energiju, iz čega je jasan razlog kontinuiranog slanja računa, odnosno zaduživanja mjesečnih novčanih obveza. S

vaki kupac kategorije kućanstvo ima pravo zatražiti izradu izvanrednog obračuna, u sklopu čega može tražiti i prilagodbu iznosa mjesečnih novčanih obveza ('akontacija') za iduće obračunsko razdoblje". Presuda je donesena jer HEP sudu nije dokazao na temelju čega bi se zakup u takvim slučajevima mogao naplaćivati.

Njihova odvjetnica na suđenju je rekla da se zakup mreže ne bi trebao plaćati kada bi korisnik usluga zatražio odjavu predmetnog mjesta na način da se potpuno demontira i skinje brojilo. No, sudu istovremeno nije priložen akt koji to uređuje. Znakovito je i da se HEP-ODS na ovu presudu nije žalio pa je ona postala pravomoćna. To bi sada moglo izazvati niz pitanja prema HEP-u zbog dosadašnjeg načina naplate zakupa i naknade, ali i pitanja drugih presuda u ovakvim slučajevima, ako su se donosile u korist HEP-a.