



HRVATSKA UDRUGA ZA  
ZAŠTITU POTROŠAČA

[www.huzp.hr](http://www.huzp.hr)  
[huzp@zg.t-com.hr](mailto:huzp@zg.t-com.hr)

Zagreb, 25. ožujka 2008.

Trg kralja Petra Krešimira IV br. 2  
10000 ZAGREB

telefon/telefaks: 01- 46 333 66

Naš broj : 097-6/07  
434/08

## **AGENCIJA ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA**

**Republike Austrije 25**  
**10000 ZAGREB**

Kl: 004-02/07-01/33

Ur.br. 567-02/03-08-12 od 15.01.2008..

### **Traženjenje matčnog broja građana(VII)**

#### **-POŽURNICA**

Poštovani,

zahvaljujemo na Vašem odgovoru od 15.siječnja 2008.g.s kojim opet ne možemo biti zadovoljni jer smo Vam prijavili davatelje usluga koji traže od potrošača matični broj, a ako im potrošači taj broj ne žele dati uskraćuju im uslugu.

Ponovo Vam skrećemo pozornost na navedeni članak Zakona iz kojeg je vidljivo da SVATKO tko smatra da mu je povrijeđeno pravo može podnijeti zahtjev Agenciji, a Hrvatska udruga za zaštitu potrošača smatra da je povrijeđeno pravo potrošača i podnijela je prijavu Agenciji.

Niti na jednu našu tvrdnju niste nam decidirano odgovorili pa ponovo tražimo odgovore na naš dopis od 27.prosinca 2007.g., a također molimo da nam odgovorite:

1. jesu li banke od Vas tražile dopuštenje za prikupljanje matičnog broja građana
2. koje banke su poimenice tražile takvo dopuštenje
3. koji su razlozi navedeni prilikom traženja dopuštenja prikupljanja matičnih brojeva građana
4. čime ste se rukovodili da im date dozvolu za prikupljanje matičnih brojeva građana

U slučaju da banke traže prikupljanje matičnih brojeva građana samo zato da im se olakša evidencija, to su mogle napraviti i na druge načine što bi im informatičari rado napravili.

Ovih dana imali smo priliku slušati polemiku u kojoj je potpredsjednica Vlade RH gospođa Jadranka KOSOR rekla da se ne mogu objaviti popisi hrvatskih branitelja jer sadrže matični broj građana koji je tajan, a Vi stalno tvrdite da taj broj nije tajan.

U Vašem dopisu pišete da je Agencija provodeći nadzor u bankarskom sektoru naložila bankama da u poslovanju s klijentima – fizičkim osobama omoguće klijentima da daju privolu banci za daljnju obradu podataka pa tako i MBG-a, a dalje Vas uopće nije briga ako građanin ne želi dati MBG i pritom mu se uskrati usluga. To je najveći problem.

S kojim pravom je uopće Vaša Agencija dala dozvolu da netko može prikupljati matične brojeve građana kojih više nema u službenim dokumentima? U Zakonu o matičnom broju nigdje nismo pročitali da Agencija može davati takvu dozvolu pa nas interesira prema kojem zakonu ste si Vi uzeli to pravo, a posebno nas interesira zašto se prikupljanje matičnih brojeva građana dozvoljava firmama koje su u stranom vlasništvu i kako Vi provjeravate da ti naši tajni podaci nisu završili u inozemstvu?

Kakvi su to interesi kojima ste se rukovodili da date tu privolu. Jesu li to bili interesi hrvatskih građana – potrošača ili su to interesi nekih lobija.

Ne bi li bilo korektno da ste Vi štiteći interese građana i njihovih osobnih podataka naložili bankama da potrošači mogu dati privolu za korištenje njihovih podataka, a ako oni to ne žele da im se ne smije uskratiti usluga ?

U ovom slučaju MBG služi samo za jednostavniju obradu podataka, a to se može postići i na druge načine.

Vi „perete ruke“ jer nije u Vašoj nadležnosti ako se ne poštuju interesi potrošača već je to u nadležnosti Zakona o zaštiti potrošača. Ne bi li se i Vi trebali ponašati prema Zakonu o zaštiti potrošača?

Na kraju ako smatrate da mi potrošači moramo individualizirati prijavu tada ja kao Tomislav Lončar, tajnih volonter u Hrvatskoj udruzi za zaštitu potrošača podnosim prijavu protiv :

- 1.Hrvatskih telekomunikacije**
- 2.Hrvatske poštanske banke**
- 3.Zagrebačke banke**
- 4.Erste Steiermarkische banke**

jer su tražili moj matični broj građana da bi mi pružili uslugu, a matični broj im je potreban samo za vođenje njihove evidencije koju mogu provesti i na drugi način .

Sjećamo se da su nekada evidencije vođene prema imenu i prezimenu, datumu rođenja i mjestu stanovanja i dogovorno tvrdim da nigdje nećete naći dvije iste osobe koje se jednako zovu , rođene na isti datum i da žive na istoj adresi.

S poštovanjem

tajnik HUZP-a

Tomislav Lončar

FILE:HAOP080325

**Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:**

*Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Zagreb, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka*



REPUBLIKA HRVATSKA  
**Agencija za zaštitu osobnih podataka**  
Zagreb, Republike Austrije 25

Klasa: 004-02-/07-01/33  
Urbroj: 567-02/03-08-12  
Zagreb, 15.01. 2008.

Primljeno: 17 -01- 2008

Ur. broj: 97/07

**HRVATSKA UDRUGA ZA ZAŠTITU  
POTROŠAČA**  
n/p Tomislav Lončar, tajnik  
TRG KRALJA PETRA KREŠIMIRA IV br 2.  
ZAGREB

**Predmet: Traženje matičnog broja građana**  
**- očitovanje, dostavlja se**

Poštovani,  
nastavno na Vaš upit od 27. prosinca, „traženje matičnog broja građana VI“,požurnica, očitujemo se kako slijedi:

Agencija za zaštitu osobnih podataka, sukladno odredbi čl. 24. Zakona o zaštiti osobnih podataka („Narodne novine“ 103/03 i 118/06) rješenjem odlučuje o povredi prava svakog tko smatra da mu je povrijeđeno neko pravo zajamčeno Zakonom o zaštiti osobnih podataka, pod pretpostavkom da je ta osoba podnijela Agenciji zahtjev za utvrđivanje povrede prava.

Dakle, Agencija će donijeti rješenje o povredi nečijeg prava, samo ako je povreda prava individualizirana u odnosu na podnositelja zahtjeva. U slučaju Vaših „prijava“ dostavljenih ovoj Agenciji nije razvidno čija su prava zajamčena ovim zakonom povrijeđena, odnosno ne proizlazi da je podnositelj zahtjeva( pritužbe) ujedno bio i oštećena stranka u postupku. Stoga Agencija nije bila obvezna o istom donijeti rješenje kao upravni akt.

Naravno, Agencija može i po službenoj dužnosti utvrđivati povrede određenog prava, na temelju vlastitog saznanja ili na prijedlog treće osobe (čl.32.st. 3. Zakona). U tom slučaju Agencija će donijeti rješenje samo ako je postupak utvrđivanja nepravilnosti rezultirao utvrđenjem povrede Zakona, ali ne može donijeti rješenje u slučaju kad nisu utvrđene nepravilnosti zbog toga jer ne postoji zahtjev odnosno podnositelj u odnosu na kojega bi zahtjev bio odbijen.

Agencija je tako provodeći nadzor u bankarskom sektoru naložila bankama da u poslovanju s klijentima -fizičkim osobama omoguće klijentima da daju privolu banci za daljnju obradu osobnih podataka pa tako i MBG-a. Banke su postupile u skladu s nalogima Agencije na način da u postupanju s klijentima traže njihovu pisanu privolu, o čemu smo Vas već izvijestili.

Još jednom napominjemo da uskraćivanje pružanja usluge u slučaju ne postojanja privole za obradu osobnog podatka pa tako i MBG-a od strane banaka i drugih pravnih osoba nije u nadležnosti ove Agencije, odnosno mjerodavnog Zakona o zaštiti osobnih podataka, već je ovo pitanje regulirano Zakonom o zaštiti potrošača (" Narodne novine" broj 79/07).

S poštovanjem,



Dostaviti:

1. Naslovu
2. Pismohrana, ovdje

O tome obavijest:

1. Vlada Republike Hrvatske,  
tajnica, Jagoda Premužić,  
Trg svetog Marka 2, Zagreb



Primljeno: 15-01-2008
Ur. broj: 1461/07

78/08

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 220-05/06-01/01

Urbroj: 5030106-08-1

Zagreb, 7. siječnja 2008.

**SREDIŠNJI DRŽAVNI URED ZA UPRAVU**  
n/r državnom tajniku

**AGENCIJA ZA ZAŠTITU**  
**OSOBNIH PODATAKA**  
n/r ravnatelju

**Predmet:** Predstavka na rad Agencije za zaštitu osobnih podataka

U prilogu se, radi mjerodavnog postupanja, dostavlja predmetna Predstavka, koju je Vladi Republike Hrvatske uputio tajnik Hrvatske udruge za zaštitu potrošača, aktom broj: 1461/07, od 27. prosinca 2007. godine.

Molimo da odgovor, koji ćete dostaviti stranci, dostavite na znanje i Vladi Republike Hrvatske.

Priloga: 3

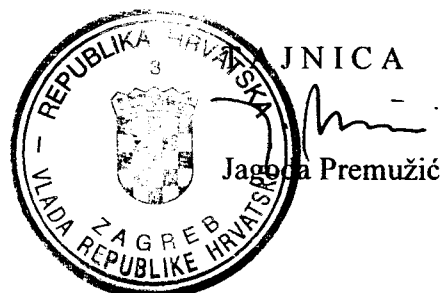
O tome obavijest:

- Hrvatskoj udruzi za zaštitu potrošača

n/r tajniku

Trg kralja Petra Krešimira IV. br. 2

Zagreb





HRVATSKA UDRUGA ZA  
ZAŠTITU POTROŠAČA

[www.huzp.hr](http://www.huzp.hr)  
[huzp@zg.t-com.hr](mailto:huzp@zg.t-com.hr)

Zagreb, 27. prosinca 2007.

Trg kralja Petra Krešimira IV br. 2  
10000 ZAGREB

telefon/telefaks: 01- 46 333 66

Naš broj : 097-6/07

## AGENCIJA ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA

Republike Austrije 25  
10000 ZAGREB

Kl: 004-02/07-01/33

Ur.br. 567-02/03-07-09 od 12.09.2007.

### Traženjenje matčnog broja građana(VI)

#### **-POŽURNICA**

Poštovani,

zahvaljujemo na Vašem odgovoru od 12.09.2007.g.s kojim nikako ne možemo biti zadovoljni jer smo Vam prijavili davatelje usluga koji traže od potrošača matični broj, a ako im potrošači taj broj ne žele dati uskraćuju im uslugu.

Prema članku 24. **ZAKONA (NN 103/2003) O ZAŠTITI OSOBNIH PODATAKA dužni ste na prijavu građana izdati RJEŠENJE koji je pravni akt i protiv kojega se može pokrenuti upravni spor.**

#### Članak 24.

**Svatko tko smatra da mu je povrijeđeno neko pravo zajamčeno ovim Zakonom može podnijeti zahtjev za utvrđivanje povrede prava Agenciji za zaštitu osobnih podataka.**

**O povredi prava Agencija za zaštitu osobnih podataka odlučuje rješenjem.**

**Rješenje Agencije za zaštitu osobnih podataka je upravni akt.**

**Protiv rješenja Agencije za zaštitu osobnih podataka žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor.**

Nije nam jasno iz kojih razloga Vaša agencija ne poštuje Zakon i zašto niste donijeli rješenje na što Vas Zakon obvezuje. Molimo za obavijest ako je slučajno došlo do promjene Zakona, a to je nama promaklo!

Nadalje u dopisu spominjete da ste „naložili bankama da u poslovanju s klijentima – fizičkim osobama omoguće klijentima da daju privolu banci za obradu podataka“, ali se niste pitali što s klijentima koji ne žele dati privolu. Prema članku 2.stavak 6. navedenog Zakona :

*Privola ispitanika je slobodno dano i izričito očitovanje volje ispitanika kojom on izražava svoju suglasnost s obradom njegovih osobnih podataka u određene svrhe.*

U prijavljenim slučajevima nema SLOBODNOG davanja podataka već je davanje podataka pod prijetnjom nedobijanja usluge.

U Narodnim novinama broj 108/96 na koje se pozivate nismo našli Zakon o tajnosti podataka, već Zakon o zaštiti tajnosti podataka.

U članku 3. navedenog Zakona govori se o vrsti tajne (podaci su državna, vojna, službena, poslovna ili profesionalna tajna) i stupnju tajnosti (državna tajna, vrlo tajni, tajni i povjerljivi).

Kada tvrdite da matični broj građana nije tajni podatak vjerojatno imate TUMAČENJE Saborskog odbora za zakonodavstvo (koji je jedini ovlašten tumačiti Zakone) pa bismo voljeli da nam to tumačenje i dostavite.

Također bismo molili da nas uputite na članak Zakona o zaštiti tajnosti podataka kojim je regulirano korištenje matičnog broja građana na koji se pozivate.

Vrlo vjerojatno da su zastupnici Sabora Republike Hrvatske prilikom donošenja Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o matičnom broju (NN 66/02) vodili računa zašto se „Matični broj se ne može upisivati u isprave građana“ jer se iz matičnog broja mogu isčitati mnogi podaci.

Temeljem članka 9.a i samo Ministarstvo unutarnjih poslova može dati podatak o matičnom broju građana samo u specijalnim slučajevima, a Vaša agencija dozvoljava da pojedine velike firme traže te podatke od građana.

#### »Članak 9.a

Ministarstvo unutarnjih poslova, odnosno nadležno tijelo, podatke o matičnom broju može dati kada je:

- na temelju posebnog zakona, potrebno utvrditi identitet,
- to u cilju zaštite interesa Republike Hrvatske,
- dobilo dopuštenje hrvatskoga državljanina o čijem se matičnom broju radi.

Posebnim zakonom kojim se regulira zaštita tajnosti podataka pobliže će se urediti uvjeti i način korištenja matičnog broja.«

Nije nam jasno zašto ste Vašim RJEŠENJEM broj UP/I-041-02/07-01/46 ur.br.567-/05-07-01 od 5.10.2007.g. na našu prijavu zabranili Hrvatskom športsko ribolovnom savezu iz Zagreba prikupljanje i obradu osobnog podatka – matičnog broja građana pozivajući se na članak 1. i 9.a. Zakona o matičnom broju građana, a to ne možete zabraniti bankama i Hrvatskim telekomunikacijama .

Zašto i Hrvatskom športsko ribolovnom savezu iz Zagreba niste naložili da svojim članovima omoguće davanje privole za obradu podataka kao što ste to omogućili bankama?

Iz navedenog je vidljivo dvostruko mjerilo Vaše agencije i mišljenja smo nezakonitost u radu.

Nezadovoljni Vašim odgovorima i nepoštivanjem Zakona članak 24. Zakona o zaštiti osobnih podataka dostavljamo ovaj dopis predsjedniku Vlade Republike Hrvatske.

S poštovanjem

tajnik HUZP-a

Tomislav Lončar

FILE:HAOP071227

#### **Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:**

*Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Zagreb, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka*



REPUBLIKA HRVATSKA  
Agencija za zaštitu osobnih podataka  
Zagreb, Republike Austrije 25

Klasa: 004-02-/07-01/33  
Urbroj: 567-02/03-07-09  
Zagreb, 12.9. 2007.

Primljeno:	27-09-2007
Ur. broj:	097/07

HRVATSKA UDRUGA ZA ZAŠTITU  
POTROŠAČA  
TRG KRALJA PETRA KREŠIMIRA IV br 2.  
ZAGREB

**Predmet: Traženje matičnog broja građana  
- očitovanje**

Nastavno na Vaš upit u kojem je navedeno da Zagrebačka banka, Hrvatska poštanska banka, Erste banka i HT od klijenata traže matični broj građana (u daljnjem tekstu MBG) te da im se u slučaju ne davanja MBG uskraćuje usluga odnosno da ih se primorava da potpišu dokument kojim se odriču prava na tajnost MBG-a odgovaramo slijedeće:

Prije svega, MBG nije tajan podatak u smislu odredbi Zakona o tajnosti podataka ("Narodne novine" broj 108/96), već se isti, sukladno Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o matičnom broju građana ("Narodne novine" broj 66/02) više ne upisuje u isprave građana pa iz tih razloga više nije javno dostupan.

Sukladno Zakonu o zaštiti osobnih podataka banke i druge pravne osobe MBG mogu prikupljati i dalje obrađivati uz privolu ispitanika, odnosno uz mogućnost da građanin sam s njime može slobodno raspolagati.

S time u vezi Agencija za zaštitu osobnih podataka je od samog početka rada u kontaktima s bankama naložila da banke u svoje Opće uvjete poslovanja i druge dokumente ugrade klauzule o zaštiti osobnih podataka.

Agencija je također naložila bankama da u poslovanju s klijentima -fizičkim osobama omoguće klijentima da daju privolu banci za daljnju obradu osobnih podataka pa tako i MBG-a. Banke su postupile u skladu s nalogima Agencije na način da u postupanju s klijentima traže njihovu pisanu privolu.

Napominjemo da uskraćivanje usluge u slučaju ne postojanja privole za obradu osobnog podatka pa tako i MBG-a od strane banaka i drugih pravnih osoba nije u nadležnosti ove Agencije, odnosno mjerodavnog Zakona o zaštiti osobnih podataka, već je ovo pitanje regulirano Zakonom o zaštiti potrošača (" Narodne novine" broj 96/03).



S poštovanjem,

RAVNATELJ AGENCIJE

*hac*  
Franjo Lacko, dipl.iur. 1



Dostaviti:

1. Naslovu
2. Pismohrana, ovdje



HRVATSKA UDRUGA ZA  
ZAŠTITU POTROŠAČA

[www.huzp.hr](http://www.huzp.hr)  
[huzp@zg.t-com.hr](mailto:huzp@zg.t-com.hr)

Zagreb, 1. srpnja 2007.

Trg kralja Petra Krešimira IV br. 2  
10000 ZAGREB  
telefon/telefaks: 01- 46 333 66

Naš broj : 097-4/07

## AGENCIJA ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA

Republike Austrije 25  
10000 ZAGREB

KI: 04-02/07-01/08

Ur.br. 567-04/01-07-02 od 15.veljače 2007.

### Traženjenje matčnog broja građana(IV)

#### -POŽURNICA

Poštovani,

dana 28. ožujka 2007.g. prijavili smo :

- 1.Hrvatske telekomunikacije
- 2.Hrvatsku poštansku banku
- 3.Zagrebačku banku
- 4.Erste Steiermarkische banku

radi toga što od građana potrošača korisnika svojih usluga traže matični broj građana čija je tajnost zagarantirana Zakonom.

U slučaju da građani potrošači ne žele dati svoj matični broj uskraćuje im se usluga odnosno primorava ih **se da potpišu dokument kojim se odriču svog prava na tajnost matičnog broja.**

Molimo za obavijest o poduzetim radnjama.

S poštovanjem

tajnik HUZP-a

Tomislav Lončar

FILE:HAOP070701



HRVATSKA UDRUGA ZA  
ZAŠTITU POTROŠAČA

[www.huzp.hr](http://www.huzp.hr)  
[huzp@zq.t-com.hr](mailto:huzp@zq.t-com.hr)

Zagreb, 6.svibnja 2007.

Trg kralja Petra Krešimira IV br. 2  
10000 ZAGREB  
telefon/telefaks: 01- 46 333 66

Naš broj : 097-3/07

## AGENCIJA ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA

Republike Austrije 25  
10000 ZAGREB

KI: 04-02/07-01/08

Ur.br. 567-04/01-07-02 od 15.veljače 2007.

### Traženjenje matčnog broja građana(III) -prijava

Poštovani,

dana 28. ožujka 2007.g. prijavili smo :

- 1.Hrvatske telekomunikacije
- 2.Hrvatsku poštansku banku
- 3.Zagrebačku banku
- 4.Erste Steiermarkische banku

radi toga što od građana potrošača korisnika svojih usluga traže matični broj građana čija je tajnost zagantirana Zakonom.

U slučaju da građani potrošači ne žele dati svoj matični broj uskraćuje im se usluga odnosno primorava ih **se da potpišu dokument kojim se odriču svog prava na tajnost matičnog broja.**

Molimo za obavijest o poduzetim radnjama.

S poštovanjem

tajnik HUZP-a

Tomislav Lončar

FILE:HAOP070506

#### **Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:**

Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Zagreb, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka



HRVATSKA UDRUGA ZA  
ZAŠTITU POTROŠAČA

[www.huzp.hr](http://www.huzp.hr)  
[huzp@zg.t-com.hr](mailto:huzp@zg.t-com.hr)

Zagreb, 28. ožujka 2007.

Trg kralja Petra Krešimira IV br. 2  
10000 ZAGREB  
telefon/telefaks: 01- 46 333 66

Naš broj : 097-2/07

## AGENCIJA ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA

Republike Austrije 25  
10000 ZAGREB

Kl: 04-02/07-01/08

Ur.br. 567-04/01-07-02 od 15. veljače 2007.

### Traženje matičnog broja građana(II) -prijava

Poštovani,

elektronskom poštom poslali smo Vam upit jednog našeg potrošača 21. siječnja 2007.g. s upitom :  
«Smiju li davatelji usluga (HT) **uvjetovati davanje usluge** traženjem matičnog broja građana čija je tajnost zagarantirana Zakonom?»

Nažalost nismo zadovoljni Vašim odgovorom kojim odgovarate da ste uvidom internetskih stranica HT-a vidjeli da davatelj usluge vrši provjeru podataka uz suglasnost s potrošačem koji daje privolu za korištenje matičnog broja.

Nije pitanje u potrošačima **koji žele dati** matični broj već o potrošačima koji se žele koristiti svojim zakonskim pravom tajnosti matičnog broja i **ne žele dati** svoj matični broj , a **navedena usluga im se uskraćuje**.

Nikako se ne možemo složiti s time da u konkretnom slučaju kada potrošač ne želi dati matični broj kod zasnivanja pretplatničkog odnosa za 1 kunu u Hrvatskim telekomunikacijama može koristiti neku drugu uslugu npr. prepaid karticu što Vi u svom dopisu preporučujete.

Na tržištu svi potrošači moraju imati jednaka prava i ako je oglašena prodaja za 1 kunu nigdje nije navedeno da to može iskoristiti samo potrošač koji daje matični broj.

Nadalje potrošači nisu u mogućnosti u telekomunikacijskim centrima Hrvatskih telekomunikacija ili preko Interneta zatražiti korištenje internet usluga npr. e-pošte ako ne upišu svoj matični broj.

#### **Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:**

*Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Zagreb, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka*

Kakvu drugu uslugu kod Hrvatskih telekomunikacija im onda predlažete?

Također matični broj traži se od potrošača prilikom korištenja usluge Hrvatske poštanske banke odnosno potrošač mora potpisati da se odriče prava na tajnost matičnog broja jer u protivnom mu se neće odobriti tražena usluga.

Nama poznati potrošač došao je u HPB da dade sinu punomoć na deviznoj štednoj knjižici. Njegovu sinu nisu dali punomoć dok nije potpisao da se odriče svog prava na tajnost matičnog broja.

Sin našeg potrošača nikako nije mogao dobiti punomoć u npr. Privrednoj banci Zagreb koja ne traži matični broj građana jer mu otac tamo nema otvoren račun.

Također je ista situacija i sa Zagrebačkom bankom i Erste Steiermarkische bankom što su nam javili potrošači.

**Stoga prijavljujemo :**

**1.Hrvatske telekomunikacije**

**2.Hrvatsku poštansku banku**

**3.Zagrebačku banku**

**4.Erste Steiermarkische banku**

radi toga što od građana potrošača korisnika svojih usluga traže matični broj građana čija je tajnost zagarantirana Zakonom.

U slučaju da građani potrošači ne žele dati svoj matični broj uskraćuje im se usluga odnosno primorava ih **se da potpišu dokument kojim se odriču svog prava na tajnost matičnog broja.**

Molimo da provjerite naše navode provedete postupak i prema svojim zakonskim ovlastima izdate RJEŠENJE o zabrani prikupljanja matičnih brojeva građana na opisani način odnosno da se potrošačima radi zaštite njihova prava na tajnost matičnog broja ne može uskratiti usluga.

Molimo za obavijest o poduzetim radnjama.

S poštovanjem

tajnik HUZP-a

Tomislav Lončar

**Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:**

*Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Zagreb, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka*