



**HRVATSKA UDRUGA ZA
ZAŠTITU POTROŠAČA**

www.huzp.hr
huzp@zg.t-com.hr

Ozaljska 93/II , 10000 ZAGREB
telefon/telefaks: 01- 46 333 66

Zagreb, 17. svibnja 2015.
Naš broj :855 /15

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE
predsjednik gospodin Zoran Milanović

Trg Svetog Marka 2
10000 ZAGREB
predsjednik@vlada.hr

Poštovani gospodine predsjedniče,

uskoro bi trebala biti pokrenuta javna rasprava o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti potrošača.

Predstavnici potrošača su ovaj puta ipak bili nazočni na sastancima radne grupe za izmjenu Zakona, ali od pedesetak prijedloga potrošača dva su djelomično usvojena.

I ovaj puta smo poslužili kao „alibi“ ili „fikus“ da su udruge potrošača sudjelovale u prijedlozima izmjena i dopuna Zakona, a to što se naši prijedlozi nisu uvažavali nitko neće niti znati.

Svi se deklarativno zalažu za prava potrošača, ali kada potrošačima treba nešto dati što je normalno u drugim državama , to kod nas ne može proći.

Naveli bismo Vam samo nekoliko primjera koji nisu prošli, a mišljenja smo da nema zapreka u Europskoj uniji na koju se tako često pozivamo:

1. Iz kojeg razloga moramo imati registar osoba koje ne žele d budu uznemiravane telefonom raznim ponudama za sklapanje poslova. Oni koji to žele ostaviti će svoje podatke kod trgovaca koji se time bave.
2. Zašto je problem da u Zakon uz primjereni rok (a nitko ne zna koji je to rok) u kojem se treba popraviti neki proizvod u jamstvenom roku ne bi ušla i odredba da rok ne smije biti dulji od 15 dana. Tako se dešava da se na primjer mobitel ili hladnjak u sredini ljeta popravljaju 45 dana. U svijetu je normalno da danas nazovete serviseru i uređaj je najkasnije za tri dana popravljen.
3. U prošlom Zakonu nije bilo dozvoljeno naplaćivati vrećice s logotipom trgovca. Sada je to dozvoljeno da potrošači plaćaju trgovčevu reklamu, a u velikim trgovačkim centrima ne možete kupiti vrećicu bez logotipa trgovca. Zatvara se tržište vrećicama. Koji je interes Ministarstva gospodarstva kao predlagača zakona?
4. Što smeta Ministarstvu gospodarstva da javne usluge prošili s uslugama održavanja groblja, krematorija i prijevoza pokojnika (što je do sada bilo), javnih parkirališta i upravitelja zgrada gdje potrošači imaju velikih problema? Smeta li to Europskoj uniji?
5. U Zakonu stoji da cijene javnih usluga moraju biti obračunate temeljem zakonskih propisa, čemu nitko ne može ništa prigovoriti, ali bi trebalo naznačiti da zakonitost nadgleda nadležno ministarstvo. Posebno sada imamo cjenike koji su nezakoniti (naplata kućnog otpada) , a da bi potrošači pokrenuli postupak utvrđivanja nezakonitosti i da bi on bio okončan može proći i više godina – tužbe za zaštitu zakonitosti.



*Projekte zaštite potrošača pomažu
Grad Zagreb i Zagrebačka županija*



6. Što priječi Ministarstvo gospodarstva da Savjetodavna tijela u jedinicama lokalne vlasti i samouprave moraju dati suglasnost na povećanje odnosno smanjenje cijena, a ne mišljenje koje nikoga ne obvezuje? Time bi se dobila veća snaga lokalne samouprave, ali i potrošača koji su u tim tijelima.
7. Svi se zaklinju u kolektivnu zaštitu potrošača, ali nitko ne želi za istu osigurati novac ili besplatnu ravnu pomoć.
8. Također smo predložili da potrošači koji prijavljuju tržnim ili nadležnim inspektorima nešto što je od interesa za većinu potrošača ne trebaju napraviti žalbu najprije trgovcu, ali nažalost to nije ušlo u prijedlog izmjena. Neki kažu da će tako manje prijava doći do inspekcije.

Poštovani gospodine Predsjedniče Hrvatske Vlade nadamo se da ćete podržati prijedloge potrošača koje Vam šaljemo i u proširenom obimu.

S poštovanjem

tajnik HUZP-a

Tomislav Lončar



*Projekte zaštite potrošača pomažu
Grad Zagreb i Zagrebačka županija*

