



Primljeno: 22-12-2009
Ur. broj: 740/09

REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO GOSPODARSTVA, RADA I PODUZETNIŠTVA

10000 ZAGREB - Ulica grada Vukovara 78

Klasa: 330-01/09-01/332

Ur.broj: 526-05-02/1-09-41

Zagreb, 15. prosinac 2009.

**HUZP-Hrvatska udruga za zaštitu potrošača
Trg kralja Petra Krešimira IV br. 2
10000 ZAGREB**

Predmet: Prigovor na rezultate Natječaja

- odgovor, daje se

Poštovani,

Izvešćujemo vas da je Povjerenstvo za provedbu Natječaja za financijsku potporu projektima udruga za zaštitu potrošača u području „Informiranje i edukacija potrošača“ u 2009. godini, na sastanku održanom 10. prosinca 2009. godine razmatralo prigovore udruga za zaštitu potrošača pristigle na rezultate Natječaja.

O rezultatima Natječaja vezano uz vašu prijavu projektnog prijedloga „Informiranje i edukacija potrošača“ u 2009. godini bili ste obaviješteni i našim dopisom Klasa: 330-01/09-01/332; Ur.broj: 526-05-02/1-09-24 od 28. listopada 2009. godine. Razmatrajući vaš prijedlog projekta Povjerenstvo je, kao što vam je poznato, zaključilo sljedeće:

- u odnosu na područje korištenja javnih usluga raspisano Natječajem, predloženi projekt vrlo je okviran i nema jasno i realno definirane projektne aktivnosti;
- suradnja s Udrugom za zaštitu potrošača grada Samobora na provedbi projekta nije precizirana, odnosno nejasno je koje projektne aktivnosti udruge izvode u partnerstvu;
- za voditelja i izvoditelje nisu definirane projektne aktivnosti koje provode u okviru ovog projekta, a osim članova udruga nisu u dovoljnoj mjeri angažirani i stručni suradnici za pojedina područja koji bi doprinijeli kvalitetnijoj provedbi projekta;
- izravni i neizravni korisnici projekta, njihov broj i struktura nisu dovoljno obrazloženi. Npr. kada se radi o predavanjima i edukaciji učenika nisu navedene i škole u kojima će se ove aktivnosti provoditi;
- postupci praćenja i vrednovanja projekta nisu razrađeni, te nije moguće sagledati uspješnost provođenja projekta za korisnike;
- troškovi provedbe projekta su nerealni i previsoki u odnosu na planirane aktivnosti i očekivane rezultate za korisnike.

Stoga je nakon ocjene Povjerenstva za provedbu Naječaja, a ocjenjujući kvalitetu projektnih aktivnosti, metode provođenja, te procjenu pozitivnih učinaka za potrošača, vaš prijedlog projekta ostvario ukupno 134 boda, što nije bilo dovoljno za ostvarenje financijske potpore.

Naime, potreban broj bodova sukladno Obrascu za procjenu kriterija za ostvarivanje financijske potpore projektima udruga iznosio je minimalno 190 do maksimalno 375 bodova.

Vašim dopisom od 27. studenog o.g. uputili ste Povjerenstvu prigovor na rezultate Natječaja. Stoga je Povjerenstvo temeljito razmotrilo vaš prigovor i obrazloženje, usporedilo ih s projektnim prijedlogom i dokumentacijom, te procedurom tijekom ocjenjivanja predloženog projekta.

Nakon rasprave, članovi Povjerenstva **jednoglasno** su zaključili da ostaju pri svojim ranijim stavovima i ocjenama glede vašeg projekta. Nadalje, vezano uz točke vašeg prigovora na rezultate Natječaja Povjerenstvo ističe:

- u toč. 1. prigovora, navodite da je za detaljniji opis projekta i preciznije planiranje projektnih aktivnosti potrebno više od dva mjeseca. Prema uputama Ureda za udruge Vlade Republike Hrvatske donatorima financijskih potpora iz Državnog proračuna, rok za prijavu na raspisani Natječaj traje od 30 do 60 dana što je Ovo Ministarstvo ispoštovalo;
- u toč. 2. prigovora, partnerska suradnja udruge za zaštitu potrošača na provedbi projektnih aktivnosti ne znači samo osiguranje prostora za održavanje predavanja ili tribina već aktivno sudjelovanje partnerske udruge u dijelu provedbe projekta koji je od neposredne važnosti za rješavanje problema potrošača u području korištenja javnih usluga od kojih su neke u nadležnosti dotičnih jedinica lokalne i regionalne samouprave;
- u toč. 3. prigovora, u dosadašnjoj praksi provođenja projekata potrošača pokazalo se izuzetno uspješnim i korisnim provođenje informiranja i educiranja potrošača i u suradnji sa stručnim suradnicima koji ekspertno pokrivaju određena područja raspisana Natječajem;
- u toč. 4. i 5. prigovora, budući da je predloženi projekt vrlo okvirno postavljen, bez opisa konkretnih sadržaja radionica, predavanja, tribina, brošura i drugih promotivnih materijala, naznaka mogućih tema za radio i TV emisije, Povjerenstvu nije bilo moguće sagledati i procijeniti koliko je projekt aktivno usmjeren na korisnike i koliko rezultati provedbe projekta dosežu do šire javnosti ili donositelja odluke/politika. Stoga se i ne može očekivati održivost projekta, a postupci praćenja i vrednovanja uspješnosti provedbe projektnih aktivnosti i korisnih učinaka za potrošače očito nisu shvaćeni od autora projekta;
- u toč. 6. prigovora, vezano uz vašu primjedbu „na povredu Natječaja i diskriminaciju ostalih učesnika Natječaja“, a radi zatraženih pojašnjenja Povjerenstva od pojedinih predlagača projekata, izvješćujemo vas, da sukladno Kodeksu pozitivne prakse, standarda i mjerila za ostvarivanje financijske potpore, programima i projektima udruga temeljem kojeg je izrađen Priručnik za davatelje financijskih potpora iz sredstava Državnog proračuna, Povjerenstvo ima pravo nakon ocjene prijedloga

projekata koji su zadovoljili uvjete Natječaja i ostvarili potreban broj bodova, zatražiti određena pojašnjenja koja ne mijenjaju smisao projekta, a prije samog potpisivanja ugovora o dodjeli financijske potpore.

S poštovanjem,


DRŽAVNA TAJNICA
Tamara Obradović Mazal

Na znanje:
- Pismohrana, ovdje