

POTROŠAČI ODVJETNIČKIM UREDIMA PLAĆAJU SVOJE DUGOVE I TUĐE RAČUNE ZA USLUGE

Za neplaćene račune harač uzimaju i – posrednici

Umjesto HRT-a i komunalaca dug utjeruju odvjetnici, koji odmah naplaćuju i svoju uslugu

ZAGREB – Udruga za zaštitu potrošača »Dalmatinski potrošač« iz Splita pozvala je sve potrošače koji su od odvjetničkih kancelarija dobili opomene zbog dugovanja pristojbe HRT-u ili nekog drugog računa komunalnom poduzeću, da ne plaćaju i odvjetničke usluge koje s tom opomenom dolaze. Kako pojašnjava predsjednik udruge Ante Tičić, unatrag tri godine više odvjetničkih ureda u Hrvatskoj ima s HRT-om, komunalnim poduzećima i nekim općinama sklopljen ugovor prema kojem odvjetnici umjesto njih utjeruju dugove, ali svoju uslugu ne naplaćuju od tvrtke za koju to

rade, već od dužnika. Tako potrošači, dodaje Tičić, pored obavijesti o neplaćenom dugu, dobivaju i nalog za uplatu odvjetničkom uredu, u iznosima od 120 do 180 kuna, ovisno o slučaju, i samom dugu. Do sada se »Dalmatinskom potrošaču«, kaže Tičić, zbog toga požalilo tridesetak potrošača iz cijele Hrvatske.

Prema odgovoru kojeg je ovih dana »Dalmatinski potrošač« dobio od Državnog inspektorata, troškovi opomene su troškovi poslovanja isporučitelja usluge, koje davatelj usluge može naplatiti od svog dužnika, no odvjetnici koji šalju opomene, svoje usluge mogu naplatiti samo

od društva s kojim imaju sklopljen ugovor, ne od potrošača-dužnika. Kako stoji u odgovoru Inspektorata, s korisnicima usluge odvjetnici nemaju ugovor, pa time niti zakonsko pravo da od njih traže naknadu.

Kako odgovara Janoš Römer, glasnogovornik HRT-a, HRT ima ugovor s odvjetničkim uredom prema kojem HRT odvjetnicima ne plaća ništa, već oni svoju uslugu naplaćuju od dužnika HRT-u.

Tičić, međutim, kaže da tek u slučaju kad bi sud donio odluku da je dužnik dužan platiti zaostale račune s kamatama, tada bi tuženi

trebao platiti. Ovakvo, napominje, oni koji su odvjetnicima već platili uslugu, imaju pravo zatražiti povrat svog novca i pripadajuće kamate.

Predsjednik Hrvatske odvjetničke komore Leo Andreis, kako je kazao našem listu, do sada nije čuo za ovakvu praksu svojih kolega, no smatra da u njoj nema ničeg spornog – dužnik mora platiti dug i troškove opomene i svejedno je hoće li troškove opomene platiti odvjetničkoj kancelariji, ili društvu za koje ta kancelarija radi, kaže Andreis.

B. MRVOŠ PAVIĆ