



HRVATSKA UDRUGA ZA  
ZAŠTITU POTROŠAČA

[www.huzp.hr](http://www.huzp.hr)  
[huzp@zg.t-com.hr](mailto:huzp@zg.t-com.hr)

Trg kralja Petra Krešimira IV br. 2  
10000 ZAGREB  
telefon/telefaks: 01- 46 333 66

Zagreb, 15. veljače 2009.

Naš broj : 103/09

**MINISTARSTVO GOSPODARSTVA, RADA I PODUZETNIŠTVA  
POTPREDSJEDNIK VLADE REPUBLIKE HRVATSKE  
I MINISTAR GOSPODARSTVA, RADA I PODUZETNIŠTVA  
Gospodin Damir POLANČEC, dipl.ing.**

**Ulica grada Vukovara 78  
10000 ZAGREB**

Kl.:080-01/08-01/247

Ur.br.:526-05-02/1-09-15 od 22.siječnja 2009.

**Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti potrošača**

Poštovani gospodine potpredsjedniče Vlade,

kao član radne skupine za izradu Nacrta prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti potrošača mogu Vas obavijestiti da smo mišljenja kako je prijedlog Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva napravljen na štetu potrošača gdje se predviđa osjetno smanjenje potrošačkih prava.

Tako bi se ukinulo jedno od bitnih prava potrošača na zamjenu novog proizvoda u jamstvenom roku, a da se proizvod ne treba najprije popravljati. To je vidljivo iz prijedloga promjene članka 5. stavka 2. i 3. Zakona o zaštiti potrošača jer se u prijedlogu mijenja i članak 143. stavak 3. koji potkrepljuje našu tvrdnju gdje se traži od trgovca da najprije ukloni nedostatak.

Nadalje ne slažemo se s time da se iz opisa proizvoda (deklaracije) izbací podatak o zemlji porijekla jer se time potrošači dovode u nepovoljan položaj da nisu upućeni tko je proizvod proizveo i u kojoj zemlji, a s tim u svezi prijedlog je Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva da se briše članak 146. koji propisuje odgovarajuću kaznu za trgovca koji nije proizvod označio deklaracijom. Unaprijed se oslobađa trgovca odgovornosti ako nema istaknutu obavijest o proizvodu ili deklaraciju.

Ne vidimo koji je razlog takvom pogodovanju trgovca.

Predlažemo da se svakako BRIŠE članak 147. jer on dozvoljava varanje potrošača bez ikakvih sankcija, ako se poslije prevare trgovac ispriča. Nema nikakve svrhe rad državnih inspektora, ako je njihov domet da samo opomenu trgovca i koji će se tada pokradenom potrošaču ispričati, a zadržati će novac pokradenih potrošača koji nisu uočili prevaru.

U nastavku Vam dostavljamo sve naše prijedloge i nadamo se da ćete Zakonom o zaštiti potrošača, zaštititi potrošače, a ne trgovce i da nećete potrošačima oduzeti prava koja su imali dosadašnjim zakonom.

## **PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA**

### **ZAKONA O ZAŠTITI POTROŠAČA S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA**

Označeno žutom bojom – postojeći zakon

Označeno plavom bojom i podcrtano-prijedlozi Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske

(2) Trgovac je dužan, na zahtjev i prema izboru potrošača, proizvod koji ima nedostatak zamijeniti novim ispravnim proizvodom ili mu vratiti iznos plaćen za taj proizvod, odnosno sniziti cijenu ili, uz suglasnost potrošača, otkloniti nedostatak na proizvodu.

(3) Trgovac je u slučaju nedostatka kod obavljene usluge dužan, na zahtjev potrošača, vratiti iznos plaćen za tu uslugu, sniziti cijenu usluge ili otkloniti nedostatak obavljene usluge.

U članku 5. stavci 2. i 3. mijenjaju se i glase (prijedlog MINGORP)

„(2) U slučaju materijalnog nedostatka na proizvodu na odnose potrošača i trgovca primjenjuju se odredbe Zakona o obveznim odnosima o odgovornosti za materijalne nedostatke stvari te je u skladu s tim odredbama trgovac dužan ukloniti nedostatak na proizvodu, predati drugi proizvod bez nedostatka, sniziti cijenu ili vratiti plaćeni iznos za proizvod, te ispuniti i druge obveze propisane tim odredbama.

PROTIVIMO SE OVIM IZMJENAMA JER SU ONE LOŠIJE ZA POTROŠAČE NEGO DOSADAŠNJE ODREDBE ZAKONA NAVEDENIM SE ŽELI POTROŠAČA ONEMOGUČITI DA MOŽE ODMAH TRAŽITI ZAMJENU NEISPRAVNOG PROIZVODA I DRŽAVNI INSPEKTORI NISU U MOGUĆNOSTI DJELOVATI PO ZOO  
Na radionici koju je organizirao CARDS 2004 g. Saler nas je upoznao s vrlo dobrim rješenjima ZOO o rješavanju materijalnih nedostataka. Prema članku 2.stavak 2. Zakona o zaštiti potrošača rješeno je

(2) Ako ovim Zakonom nije drukčije određeno, na obveznopravne odnose između potrošača i trgovca primijenit će se odredbe Zakona o obveznim odnosima.

Je li potrebno dva puta to naglašavati. Kada je opredlagan postojeći Zakon i kada su udruge predlagale nešto što nije odgovaralo predlagачu Zakona onda je bilo rečeno da je to regulirano u Zakonu o obveznim odnosima i da onda ne treba u Zakonu o zaštiti potrošača. Zašto su predlagači Zakona to sada zaboravili.

I verzija SUZPH ako prva ne prođe

### **1997. - 2007.g. DESET GODINA DJELOVANJA HUZP-a**

#### **Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:**

Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Zagreb, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, «Klub potrošača» Vodice, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka, Klub potrošača Vodice, Međimurski –Potrošač Čakovec, Centar za edukaciju i informiranje potrošača- Bilje

„ (2) U slučaju materijalnog nedostatka na proizvodu na odnose potrošača i trgovca primjenjuju se odredbe Zakona o obveznim odnosima o odgovornosti za materijalne nedostatke stvari te je u skladu s tim odredbama trgovac dužan PREMA IZBORU POTROŠAČA ukloniti nedostatak na proizvodu, predati drugi proizvod bez nedostatka, sniziti cijenu ili vratiti plaćeni iznos za proizvod, te ispuniti i druge obveze propisane tim odredbama

II verzija SUZPH ako prva ne prođe

„ (2) U slučaju materijalnog nedostatka na proizvodu na odnose potrošača i trgovca primjenjuju se odredbe Zakona o obveznim odnosima o odgovornosti za materijalne nedostatke stvari te je u skladu s tim odredbama trgovac DUŽAN PREDATI DRUGI PROIZVOD BEZ NEDOSTATKA, ukloniti nedostatak na proizvodu, sniziti cijenu ili vratiti plaćeni iznos za proizvod, te ispuniti i druge obveze propisane tim odredbama

Obrazloženje promjene:

Promjena samo redosljeda riječi da trgovac odmah vidi da je dužan neispravan proizvod zamijeniti, popraviti , sniziti cijenu , a prema zahtjevu potrošača.

(6) Trgovac je dužan, u tijeku jamstvenog roka, popraviti u primjerenom roku neispravan proizvod potrošaču koji je predao jamstveni (garancijski) list, ili, ako to nije moguće, umjesto istoga predati mu proizvod koji je ispravan.

„ (5) Ako trgovac ili proizvođač da jamstvo za ispravnost prodanog proizvoda dužan je ispuniti obveze propisane odredbama Zakona o obveznim odnosima o jamstvu za ispravnost prodane stvari kao i obveze preuzete jamstvom.”

## NE SLAŽEMO SE S PRIJEDLOGOM MINGORP i predlažemo

I verzija

„ (5) Ako trgovac ili proizvođač JAMČI za ispravnost prodanog proizvoda dužan je ispuniti obveze propisane odredbama Zakona o obveznim odnosima o jamstvu za ispravnost prodane stvari kao i obveze preuzete jamstvom u roku 15 dana od dana preuzimanja neispravnog proizvoda”

Obrazloženje promjene:

Ako trgovac da jamstvo može se shvatiti ako da papir o jamstvu potrošaču onda potrošač mora popravljati. Tako su i sada neki inspektori tumačili navedeni članak. Ako trgovac JAMČI ispuniti će obaveze ako potrošač prema članku 5.stavak 2 želi popraviti proizvod. Da li je jamstvo kao papir ili jamstvo na popravak U ZOO nisam našao nigdje da se govori o rokovima i koji su to rokovi za popravak

II verzija:

Trgovac je dužan prema stavku 2. ovog članka u tijeku jamstvenog roka, popraviti u roku 15 dana neispravan proizvod potrošaču koji je predao jamstveni (garancijski) list, ili, ako to nije moguće, umjesto istoga predati mu proizvod koji je ispravan

### 1997. - 2007.g. DESET GODINA DJELOVANJA HUZP-a

#### Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:

Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Zagreb, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, »Klub potrošača» Vodice, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka, Klub potrošača Vodice, Međimurski –Potrošač Čakovec, Centar za edukaciju i informiranje potrošača- Bilje

Obrazloženje promjene:

Potrošač ima pravo odlučiti se hoće li proizvod popraviti, zamijeniti ili tražiti sniženje cijene, a ako se odluči na popravak mora predati jamstveni list i proizvod mu mora biti popravljen u roku 15 dana. Ako ne bude popravljen u navedenom roku mora dobiti novi proizvod.

Dosadašnja formulacija o razumnom roku je prilično nerazumljiva i rastezljiva jer na više naših upita Ministarstvu gospodarstva rada i poduzetništva nismo dobili nikakve konkretne odgovore. Što znači za jednu domaćicu da bude bez štednjaka ili hladnjaka 45 dana.

## Članak 8.stavak 1.

Svaki trgovac je dužan potrošačima omogućiti podnošenje pisanih prigovora, bilo u prodajnom prostoru ili putem pošte, telefaks uređaja ili elektroničke pošte, te je na njih dužan odgovoriti u roku od 15 dana od dana zaprimljenog prigovora .

## mijenja se i glasi:

**Svaki trgovac mora imati knjigu žalbe dostupnu potrošačima.**

Obrazloženje promjene:

Knjiga žalbe za koju se zalažu je dokument koji u svakom trenutku mora biti dostupan potrošačima i državnim inspektorima da mogu izvršiti inspekcijski nadzor. Upisom u knjigu žalbe potrošač dokazuje da je koristio uslugu na koju se žali, a trgovac je dužan žalbu proslijediti Državnom inspektoratu.

Podrobnosti o knjigi žalbe mogu se riješiti Pravilnikom (v. Pravilnik o obliku, sadržaju i načinu vođenja knjige žalbi - NN 5/08).

## Članak 9.stavak 8.

Maloprodajna cijena i cijena za jedinicu mjere prethodno zapakiranog proizvoda mora biti istaknuta na proizvodu, odnosno ambalaži ili na prodajnom mjestu, kao i u izlogu. Na proizvodu ili na prodajnom mjestu, osim cijena iz stavka 1. ovoga članka, ne smiju se istaknuti druge cijene, osim u slučaju rasprodaje, sniženja te stečaja tvrtke.

## mijenja se i glasi:

**Maloprodajna cijena i cijena za jedinicu proizvoda mora biti istaknuta na proizvodu, odnosno ambalaži kao i na proizvodu u izlogu. Cijena za jedinicu prethodno zapakiranog proizvoda ističe se na prodajnom mjestu proizvoda.**

Obrazloženje promjene:

Navedeni prijedlog je lošiji za potrošače od dosadašnjeg Zakona jer predlagač svjesno ostavlja mogućnost da maloprodajna cijena **ne mora** biti napisana na proizvodu ili ambalaži, ako je napisana na prodajnom mjestu odnosno polici . To je korak unazad što je vidljivo iz „starog“ Zakona o zaštiti potroša (NN 96/2003): članak 8.stavak 8.

**1997. - 2007.g. DESET GODINA DJELOVANJA HUZP-a****Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:**

*Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Zagreb, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, «Klub potrošača» Vodice, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka, Klub potrošača Vodice, Međimurski –Potrošač Čakovec, Centar za edukaciju i informiranje potrošača- Bilje*

(8) Maloprodajna cijena mora biti napisana na proizvodu, odnosno ambalaži te na prodajnome mjestu proizvoda, kao i na proizvodu u izlogu. Na proizvodu, osim cijena iz stavka 2. ovoga članka, ne smiju se istaknuti druge cijene, osim u slučaju rasprodaje, sniženja te stečaja tvrtke. Cijena za jedinicu mjere prethodno zapakiranog proizvoda ističe se na prodajnome mjestu proizvoda.

Novi prijedlog je u suprotnosti s DIREKTIVOM 98/6 EZ od 16.02.1998.koj **zahtjeva da se cijena nalazi na proizvodu**, a eventualno jedinična cijena ne mora biti istaknuta.

#### Članak 1.

Svrha je ove Direktive urediti oznake prodajne cijene i cijene po jedinici mjere proizvoda ponuđenih od strane trgovaca potrošačima u cilju boljeg informiranja potrošača i lakše usporedbe cijena.

#### Članak 3.

1. Prodajna cijena i jedinična cijena moraju se navesti za sve proizvode iz članka 1, pri čemu navođenje jedinične cijene podliježe odredbama članka 5. Jedinična cijena ne mora se navesti ako je jednaka prodajnoj cijeni

#### Članak 4.

1. Prodajna cijena i jedinična cijena moraju biti nedvosmislene, lako utvrdive i jasno čitljive. Države članice mogu odrediti da je najviši broj cijena koje se mogu navesti ograničen.

2. Jedinična cijena odnosi se na deklariranu količinu u skladu s odredbama nacionalnih propisa i propisa Zajednice

Obveza navođenja prodajne cijene i jedinične cijene značajno doprinosi boljem informiranju potrošača, jer se time najlakše potrošačima omogućuje da na optimalan način procijene i usporede cijenu proizvoda i tako budu informirani i donose odluke na temelju jednostavnih usporedbi.

#### Članak 11.dodaje se novi stavak 2.

Davatelj usluge dužan je opomenom upozoriti potrošača da nije uplatio svoju obvezu, a visina opomene ne smije biti veća od stvarnih troškova izdavanja opomene.

#### Obrazloženje promjene:

Potrošači koji puta ne dobiju račun posebno za režijske troškove stanovanja, pa je stoga davatelj usluge dužan poslati opomenu jer on i vodi knjigovodstvo i u svakom trenutku može imati podatke o osobama koje nisu platile. Sada neki davatelji usluga unatoč svojoj pravnoj službi imaju odvjetnike koji u njihovo ime šalju opomene i višestruko ih naplaćuju te zarađuju na opomenama (HRT)

#### Članak 13. dodaje se novi stavak.

### **1997. - 2007.g. DESET GODINA DJELOVANJA HUZP-a**

#### **Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:**

*Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Zagreb, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, „Klub potrošača» Vodice, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka, Klub potrošača Vodice, Međimurski –Potrošač Čakovec, Centar za edukaciju i informiranje potrošača- Bilje*

Potrošač može vratiti ispravan kupljeni proizvod u originalnoj ambalaži u roku 14 dana od dana kupovine ne navodeći razloge vraćanja.

Obrazloženje promjene:

U zemljama Europske unije (Njemačka) proizvodi se mogu vratiti u roku 14 dana , a da se uopće ne treba reći razlog povratka.

Članak 16. dodaje se novi stavak.

Zabranjeno je ostavljanje oglasnih poruka i materijala u poštanskim sandučićima ako to primatelj nije izričito odobrio kod organizacije koja se reklamira ili ako nije takvu obavijest stavio na svoj poštanski sandučić

Obrazloženje promjene:

Kada potrošač traži da mu se ostavljaju oglasni materijali onda će on takvu obavijest staviti na svoj poštanski sandučić.

Neke zgrade imaju napravljene police na kojima se oglasni materijal može ostaviti da se ne zapunjavaju poštanski sandučići, ali se ipak reklame stavljaju u sandučiće

**Članak 17**

(2) Obavijest o proizvodu obvezna je za svaki proizvod i mora sadržavati najmanje sljedeće podatke:

- proizvođački naziv proizvoda, ime pod kojim se proizvod prodaje,
- tip i model proizvoda te oznaku mjere proizvoda, ako je to bitno obilježje proizvoda,
- datum proizvodnje i rok uporabe, ako je to propisano,
- za domaće proizvode naziv i sjedište proizvođača te zemlju podrijetla,
- za uvozne proizvode naziv i sjedište uvoznika, naziv proizvođača te zemlju podrijetla.

U članku 17. stavak 1. mijenja se i glasi: prijedlog MINGORP)

(1) Oznaka proizvoda obvezna je za svaki proizvod i mora sadržavati najmanje sljedeće podatke:

- proizvođački naziv proizvoda, ime pod kojim se proizvod prodaje,
- tip i model proizvoda te oznaku mjere proizvoda, ako je to bitno obilježje proizvoda,
- datum proizvodnje i rok uporabe, ako je to propisano,
- naziv i adresu sjedišta proizvođača ili trgovca koji proizvod stavlja na tržište, a registriran je u Republici Hrvatskoj.”

Protivimo se prijedlogu MINGORP jer se izbacuje zemlja porijekla što je jako bitno.

**MIJENJA SE I GLASI**

- naziv i adresu sjedišta proizvođača i trgovca koji proizvod stavlja na tržište,
- ZEMLJU PORIJEKLA KOJA JE VEĆ DEFINIRANA STARIM NAZIVOM
- 

Obrazloženje promjene

### **1997. - 2007.g. DESET GODINA DJELOVANJA HUZP-a**

#### **Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:**

Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Zagreb, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, «Klub potrošača» Vodice, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka, Klub potrošača Vodice, Međimurski –Potrošač Čakovec, Centar za edukaciju i informiranje potrošača- Bilje

Proizvođač i trgovac nisu iste osobe. Pero proizvodi loše proizvode a na tržište ih stavlja Jura. Kada se otkrije Jura kao trgovac loših proizvoda onda ih i dalje proizvodi Pero , a sada prodaje Marko. Jednostavno se gubi trag proizvođača.

Zašto potrošači ne bi znali tko proizvodi nešto ako je i u inozemstvu od kuda roba dolazi hrvatska gospodarska komora ponovo promovira kupujmo hrvatsko kako da mi potrošaču znamo što je iz hrvatske jer sada na tržištu imate Podravka paradajz koji proizvode u Italiji, paštetu podravka koja je proizvedena u BiH. Nije li to i prevara potrošača koji želi kupiti naš proizvod koji je i proizveden u Hrvatskoj.

Članak 18.stavak 3.

Obavijest o proizvodu mora biti lako uočljiva, općerazumljiva, jednoznačna, čitljiva, neizbrisiva i ne smije biti prekrivena drugim tekstom ili slikovnim materijalom.

Mijenja se i glasi :

Obavijest o proizvodu mora biti lako uočljiva, općerazumljiva, jednoznačna, čitljiva, neizbrisiva i ne smije biti prekrivena drugim tekstom ili slikovnim materijalom, a veličina slova mora biti najmanje 3 mm.

Obrazloženje promjene:

Europska unija propisuje da veličina slova na deklaracijama mora biti minimalno 3 mm, Ako mi to želimo u RH možemo to propisati navedite bilo koji dokument EU gdje piše da se ne smije tražiti određena veličina slova

Članak 19.stavak 2.

Proizvod iz stavka 1. ovoga članka mora biti jasno, vidljivo i čitljivo označen riječima „akcija“ ili „akcijska prodaja“.

Mijenja se i glasi :

Proizvod iz stavka 1. ovoga članka mora biti jasno, vidljivo i čitljivo označen riječima „akcija“ ili „akcijska prodaja“ s naznačenom cijenom prije „akcije“ i cijenom za vrijeme „akcije“.

Obrazloženje promjene:

Svjedoci smo često puta označavanja proizvoda akcijskim cijenama koje to i nisu već je to marketinški trik trgovaca.

Članak 21.

Proizvod koji je na sniženju, odnosno rasprodaji jer mu istječe rok uporabe mora dodatno imati jasno, vidljivo i čitljivo istaknut najkraći ili krajnji rok uporabe.

Mijenja se i glasi :

Proizvod koji je na akciji, sniženju ili rasprodaji jer mu istječe rok uporabe mora dodatno imati jasno, vidljivo i čitljivo istaknut najkraći ili krajnji rok uporabe, te cijenu prije akcije, sniženja ili rasprodaje.

Obrazloženje promjene:

### **1997. - 2007.g. DESET GODINA DJELOVANJA HUZP-a**

#### **Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:**

Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Zagreb, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, «Klub potrošača» Vodice, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka, Klub potrošača Vodice, Međimurski –Potrošač Čakovec, Centar za edukaciju i informiranje potrošača- Bilje

Svjedoci smo često puta označavanja proizvoda akcijskim cijenama koje to i nisu već je to marketinški trik trgovaca.

Naši potrošači su svjedoci oglašavanja sniženja cijena radi roka trajanja, a proizvod ima istu cijenu kao proizvod na polici s duljim rokom trajanja.

#### Članak 24. stavak 1.

U smislu ovoga Zakona javnim uslugama smatraju se distribucija električne energije, opskrba električnom energijom, distribucija plina, opskrba plinom, distribucija toplinske energije, opskrba toplinskom energijom, opskrba pitkom vodom, odvodnja i pročišćavanje otpadnih voda, prijevoz putnika u javnom prometu, poštanske usluge, održavanje čistoće, odlaganje komunalnog otpada, održavanje groblja i krematorija i prijevoz pokojnika, obavljanje dimnjačarskih poslova i javne telekomunikacijske usluge..

#### mijenja se i glasi:

U smislu ovoga Zakona javnim uslugama smatraju se one usluge javnih službi koje su dostupna svakome pod jednakim uvjetima, a to su:

- isporuka električne energije tarifnim kupcima, isporuka toplinske energije tarifnim kupcima, isporuka prirodnog plina kućanstvima, opskrba pitkom vodom, odvodnja otpadnih voda, javne telekomunikacijske usluge, poštanske usluge, usluge prijevoza putnika u javnom gradskom i prigradskom prometu, održavanje čistoće, usluge javne i kableske televizije, dimnjačarske usluge, pogrebne usluge, usluge javnih parkirališta i garaža, upravljanje zgradama, usluge osiguravajućih društava i banaka.

#### Obrazloženje promjene:

Dosadašnjim zakonom je bilo teško ostvariti prava potrošača, a posebno je to teško u domeni usluga koje zakonodavac nije nabrojio. Npr. usluge upravitelja zgrada, usluge osiguravajućih društava, banaka, javnih parkirališta, kableske TV idr.

#### Članak 24. stavak 3.

Prodaja potrošačima javnih usluga, kada to priroda javne usluge dopušta, mora biti obračunata prema potrošnji.

#### mijenja se i glasi:

Prodaja potrošačima javnih usluga, kada to priroda javne usluge dopušta, mora biti obračunata i fakturirana prema stvarnoj potrošnji. Svi troškovi moraju biti uključeni u troškove po jedinici proizvoda ili usluge. Isporuka javne usluge obavlja se u skladu s općim uvjetima, tarifnim sustavom i posebnim propisima. Očitavanje mjerila i obračun isporuke javne usluge ne smije se dodatno naplaćivati.

Nitko ne smije potrošaču naplatiti uslugu koju nije obavio

#### Obrazloženje promjene:

Svi davatelji javne usluge moraju imati opće uvjeta isporuke i tarifne sustave u kojima će se precizirati međusobni odnosi između davatelja usluge i korisnika usluge.

Potrebno je uključiti i posebne propise (naročito energetika – mrežna pravila, pravilnici o mjernim uređajima i sl.) Svi troškovi moraju biti sadržani u troškovima po jedinici proizvoda. To znači da se svi fiksni troškovi održavanja moraju raspodijeliti

### 1997. - 2007.g. DESET GODINA DJELOVANJA HUZP-a

#### Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:

Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Zagreb, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, «Klub potrošača» Vodice, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka, Klub potrošača Vodice, Međimurski –Potrošač Čakovec, Centar za edukaciju i informiranje potrošača- Bilje

prema jedinici proizvoda jer onaj tko više troši za njega je potrebno i veće održavanje.

Potrošaču se ne smije naplatiti usluga koja nije obavljena. Sada se dešava da se potrošačima naplaćuje odvoz otpada u mjestima gdje potrošači imaju vikendice i borave mjesec ili dva dana u godini , a naplaćuje im se odvoz otpada cijele godine.

**Članak 24. stavak 6.**

Tijela koja odlučuju o pravima i obvezama potrošača javnih usluga, moraju osnovati savjetodavna tijela u koja će biti uključeni predstavnici udruga potrošača, a odluke će donositi nakon mišljenja savjetodavnog tijela, na transparentan, objektivan i nediskriminirajući način.

**mijenja se i glasi:**

Tijela koja odlučuju o obvezama i pravima potrošača javnih usluga, moraju osnovati savjetodavna tijela u kojima će biti uključeni predstavnici udruga potrošača te odluke donositi nakon dobivene **suglasnosti** savjetodavnog tijela, na transparentan, objektivan i nediskriminirajući način. Članovi iz udruga potrošača ne smiju biti djelatnici tijela u koja se imenuju.

Obrazloženje promjene:

Tijela trebaju davati suglasnost jer mišljenje nikoga ne obvezuje, a navedeno je u koliziji sa Zakonom o komunalnoj djelatnosti.

**Članak 24. stavak 7.**

Trgovac koji pruža javnu uslugu dužan je osnovati povjerenstvo za reklamacije potrošača u kojem trebaju biti zastupljeni predstavnici udruga za zaštitu potrošača. Povjerenstvo mora pisano odgovoriti potrošačima na zaprimljene reklamacije u roku od 30 dana od dana zaprimanja reklamacije

**mijenja se i glasi:**

Trgovac koji pruža javnu uslugu dužan je osnovati povjerenstvo za reklamacije potrošača **KAO DRUGOSTUPANJSKO TIJELO U SVOME SJEDIŠTU**, u kojem trebaju biti zastupljeni predstavnici udruga za zaštitu potrošača u jednakom broju kao i predstavnici davatelja javne usluge. Povjerenstvo mora pisano odgovoriti potrošačima na primljene reklamacije u maksimalnom roku 30 dana, za koje vrijeme miruju sve obveze potrošača na koje se žalio. Članovi Povjerenstva iz udruga potrošača ne smiju biti djelatnici trgovačkog društva .

Obrazloženje promjene:

Dosada nije bila definiranana funkcija Povjerenstva kao drugostupanjskog. Dosta problema se može riješiti u prvom stupnju ( krivo očitano brojilo, pogrešan račun ifr.)

Povjerenstvo treba biti u sjedištu davatelja usluge. Npr. HEP svako distribucijsko područje ima svoje povjerenstvo, kao i Hrvatska pošta i odluke mogu biti različite za iste slučajeve.

### **1997. - 2007.g. DESET GODINA DJELOVANJA HUZP-a**

#### **Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:**

*Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Zagreb, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, «Klub potrošača» Vodice, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka, Klub potrošača Vodice, Međimurski –Potrošač Čakovec, Centar za edukaciju i informiranje potrošača- Bilje*

Odluke bi bile jedinstvene, a u rad Povjerenstava bi se mogli uključiti i pravnici davatelja usluge kao stručne osobe bez prava glasa.

**Članak 24. dodaje se novi stavak 7a.**

**Ministar nadležnog ministarstva može poništiti cjenik davatelja usluga iz stavka 1. ovoga članka kada cjenik nije donesen temeljem zakona ili je diskriminirajući za potrošače**

Obrazloženje promjene:

Davatelj javne usluge PONIKVE Krk je doniso nezakonit i diskriminirajući cjenik koji nije mogao biti poništen unatoč nezakonitosti (32 kategorije potrošača vode i 32 cijene vode za m<sup>3</sup>.)

**Članak 26.**

**Ako se račun pružatelja javne usluge osporava bilo u kojem sudskom ili izvansudskom postupku, a potrošač uredno podmiruje sve sljedeće nesporne račune, trgovac – pružatelj javne usluge ne smije potrošaču obustaviti pružanje usluge do okončanja navedenoga sudskog ili izvansudskog postupka.**

**mijenja se i glasi:**

**Trgovac koji pruža javnu uslugu takvu uslugu ne može obustaviti bez sudske presude ako je potrošač osporio račun (prigovor, žalba) pisanim putem uz potvrdu o predaji žalbe, a sljedeće nesporne račune uredno plaća.**

Obrazloženje promjene:

Do sada je davatelj javne usluge tužio potrošača ovršnim prijedlogom, ako potrošač nije platio neki račun, ali mu je i uskratio uslugu (npr isključio telefon, struju). I sada davatelj javne usluge treba pokrenuti sudski spor za plaćanje usluge, ali nesmije uskratiti potrošaču uslugu prije nego je sud donio pravomoćnu presudu da je potrošač uopće dužan nešto platiti.

Potrošač ne smije biti taj koji treba pokrenuti sudski postupak to mora biti trgovac jer on mora dokazati da je potrošač u krivu.

Na takav način bi se onemogućilo davateljima usluga da radi neplaćanja računa koje potrošači osporavaju mogu obustaviti javnu uslugu prije odluke suda kojom bi sud utvrdio je li prigovor potrošača opravdan.

Pošto ipak imamo pravnu državu prvenstveno treba iskoristiti sva pravna sredstva u naplati duga. HEP prijava neovlaštene potrošnje krađe struje HEP proglašava krivca bez sudske presude što je i protivno Ustavu RH čl.28.

**Članak 29.stavak 1.**

**(1) Ako trgovac zahtijeva ili izričito uvjetuje kupnju proizvoda ili pružanje usluge djelomičnim ili ukupnim jednokratnim ili obročnim predujmom i isporuči proizvod ili obavi uslugu nakon primitka predujma, dužan je potrošaču prigodom isporuke proizvoda ili pružene usluge obračunati i isplatiti kamate po kamatnoj stopi poslovne banke trgovca za oročene štedne uloge na tri mjeseca za cijelo razdoblje, računajući**

### **1997. - 2007.g. DESET GODINA DJELOVANJA HUZP-a**

#### **Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:**

*Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Zagreb, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, «Klub potrošača» Vodice, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka, Klub potrošača Vodice, Međimurski –Potrošač Čakovec, Centar za edukaciju i informiranje potrošača- Bilje*

od dana primljenog predujma do dana isporuke proizvoda, ako je rok isporuke proizvoda ili usluge dulji od jednog mjeseca

#### Mijenja se i glasi

(1) Ako trgovac zahtijeva ili izričito uvjetuje kupnju proizvoda ili pružanje usluge djelomičnim ili ukupnim jednokratnim ili obročnim predujmom i isporuči proizvod ili obavi uslugu nakon primitka predujma, dužan je potrošaču prigodom isporuke proizvoda ili pružene usluge obračunati i isplatiti kamate po zateznoj kamatnoj stopi poslovne banke trgovca za kredite za cijelo razdoblje, računajući od dana primljenog predujma do dana isporuke proizvoda, ako je rok isporuke proizvoda ili usluge dulji od jednog mjeseca

#### Obrazloženje:

Potrošač se može zadužiti kod banke da bi nešto platio, a banka mu uzima 15% kamata, a trgovac mu daje kasnije 3 ili 5% kamata na oročenu štednju.

#### Amandman br.

Članak 29. dodaje se novi stavak 3.

Trgovac koji od potrošača zahtjeva ili izričito uvjetuje kupnju proizvoda ili usluga, s djelomičnim ili ukupnim, jednokratnim ili obročnim predujmom veće vrijednosti ( ), dužan je potrošaču izdati bankovno jamstvo na ukupan iznos predujma za slučaj da se proizvod koji je predmet ugovora o kupoprodaji ne isporuči.

#### Obrazloženje promjene:

Ugovaranjem kupnje proizvoda, posebice proizvoda veće vrijednosti, posebice stanovi, automobili, oprema stanova i sl, sudionici nisu u ravnopravnom položaju. (1) Trgovac – investitor potpuno je zaštićen dok je kupac – potrošač potpuno nezaštićen, (2) potrošač je u situaciji da mora imati (uvjetovano) neograničeno povjerenje prema trgovcu dajući sredstva unaprijed, s druge strane, zbog nepovjerenja prema kupcu, traži se (uvjetuje) izvršenje ugovornih obveza, naravno, uz prethodno avansno plaćanje. (3) predmetni članak osigurava plaćanje samo kamata (koja se često i ne plaćaju) a ne osigurava pravo potrošača da dobije cjelokupni iznos, uvećan za kamate, u koliko trgovac iz bilo kojeg razloga ne isporuči proizvod.

Ovim prijedlogom tražimo samo ravnopravan položaj trgovca i potrošača. Ako trgovac nema dovoljno sredstava za proizvodnju ili, pak, nema dovoljno povjerenje u potrošača ostaje mu na raspolaganju da svojim sredstvima ili sredstvima banaka proizvodi za tržište (gotovih proizvoda). Ako se investitor opredijeli da (beskamatno) koristi sredstva kupaca dužan je osigurati ravnopravne ugovorne odnose.

#### Amandman br.

Članak 29. dodaje se novi stavak

Trgovac koji pruža unaprijed plaćenu uslugu ne smije ograničiti rok do kojega usluga treba biti iskorištena

#### Obrazloženje promjene:

Kupujete li telefonsku karticu, plaćate unaprijed i ona ima rok trajanja.

### **1997. - 2007.g. DESET GODINA DJELOVANJA HUZP-a**

#### **Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:**

*Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Zagreb, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, «Klub potrošača» Vodice, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka, Klub potrošača Vodice, Međimurski –Potrošač Čakovec, Centar za edukaciju i informiranje potrošača- Bilje*

Također se to dešava i s kartama ZET-a koji prilikom poskupljenja karata vremenski ograničava rok do kojeg se moraju iskoristiti kupljenje karte.

**Amandman br.**

**Članak 29. dodaje se novi stavak 7.**

**Trgovac koji je unaprijed naplatio neisporučeni proizvod, mora ga i prodati po cijeni koju je naplatio osim, ako se radi o slučajevima naknadnog sniženja cijene proizvoda prije isporuke.**

Obrazloženje promjene:

Dio trgovaca unaprijed traži novac za proizvod. Ukoliko dođe do povećanja cijene to je garancija da će potrošač dobiti i proizvod po cijeni koju je i platio.

Često puta protekne dosta vremena od uplate proizvoda do isporuke. Ako je proizvod u međuvremenu na rasprodaji tada mu ga trgovac treba prodati po sniženoj cijeni.

U članku 38. Stavci 2 dopuna prijedloga MINGORP mijenjaju se i glase:

(2) Zabranjuje se objavljivanje oglasa u javnim glasilima za usluge s dodanom vrijednošću, ako se uz svaki objavljeni oglas za usluge s dodanom vrijednošću, ne objavi jasno, vidljivo i čitljivo, naziv i puna adresa trgovca, te telefonski broj, koji ne smije biti iz numeracije brojeva s dodanom vrijednosti i matični broj tvrtke koja pruža navedene usluge, **a veličina slova ne smije biti manja od veličine objavljenog broja usluge s dodanom vrijednošću**

**Amandman br.**

**Članak 42. stavak 1.**

**(1) Uporaba telefona bez ljudskog posredovanja (automatskih govornih automata), elektroničke pošte i telefaks uređaja u svrhu sklapanja ugovora dopuštena je samo uz prethodnu suglasnost potrošača.**

**mijenja se i glasi:**

**(1) Uporaba telefona bez ljudskog posredovanja (automatskih govornih automata), SMS-a, elektroničke pošte i telefaks uređaja u svrhu sklapanja ugovora dopuštena je samo uz prethodnu suglasnost potrošača.**

U članku 44. stavak 1. nadopuna prijedloga MINGORP mijenja se i glasi:

(1) Potrošač mora dobiti potvrdu prethodne obavijesti u pisanom ili u nekom drugom, potrošaču dostupnom trajnom mediju, **ako to potrošaču odgovara**, što je moguće prije, a najkasnije u trenutku isporuke proizvoda, odnosno najkasnije na dan početka pružanja usluge, ako mu potvrda prethodne obavijesti u tom obliku nije bila dostavljena prije sklapanja ugovora.

Obrazloženje promjene:

Prema predloženom potrošaču se može dati npr. obavijest na dvd-u, a on neka kompjutor.

### **1997. - 2007.g. DESET GODINA DJELOVANJA HUZP-a**

#### **Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:**

*Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Zagreb, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, «Klub potrošača» Vodice, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka, Klub potrošača Vodice, Međimurski –Potrošač Čakovec, Centar za edukaciju i informiranje potrošača- Bilje*

**Amandman br.****Članak 45. stavak 1.**

Svaki ugovor sklopljen sredstvom daljinske komunikacije na koji se primjenjuju pravila sadržana u ovoj glavi Zakona potrošač može, ne navodeći za to razlog, raskinuti u roku od sedam dana.

**mijenja se i glasi:**

Svaki ugovor sklopljen sredstvom daljinske komunikacije na koji se primjenjuju pravila sadržana u ovoj glavi Zakona potrošač može, ne navodeći za to razlog, raskinuti u roku od četrnaest radnih dana

**Amandman br.****Članak 46. stavak 1.VAŽNO**

(1) Ako trgovac nije potrošaču dostavio potvrdu prethodne obavijesti iz članka 44. ovoga Zakona, potrošač će imati pravo raskinuti ugovor u roku od tri mjeseca.

**mijenja se i glasi:**

(1) Ako trgovac nije potrošaču ispunio svoje obveze, pravo potrošača na raskid ugovora nije vremenski ograničeno.

**Obrazloženje promjene:**

Sada HT daje MAX TV na 3 mjeseca probnog roka. Često ne daju nikakve ugovore, a kada potrošač želi vratiti uređaj poslije 3 mjeseca jer do 3 mjeseca ima probu to više ne može učiniti prema članki 46 st.1 jer je rok 3 mjeseca ne 3 mj i 1 dan ili 3 dana.

**Amandman br.****Članak 49. stavak 1.točka 4.**

Osim ako stranke nisu drugačije ugovorile, potrošač nema pravo na raskid na temelju članka 45. i 46. ovoga Zakona ako se radi o:

–o prodaji audio ili video zapisa te računalnih programa koje je potrošač otpakirao.

**mijenja se i glasi:**

Osim ako stranke nisu drugačije ugovorile, potrošač nema pravo na raskid na temelju članka 45. i 46. ovoga Zakona ako se radi o:

–o prodaji audio ili video zapisa te računalnih programa koje je potrošač otpakirao, a nisu neispravni

**Obrazloženje promjene:**

Ako je kompjuterski program otpakiran, a pokazalo se da ne može biti instaliran jer je neispravan tada treba vratiti proizvod i dobiti drugi ili ostvariti povrat novca.

**Amandman br.****Članak 52. stavak 2.**

(3) Odluči li se potrošač, u slučaju iz stavka 2. ovoga članka, raskinuti ugovor trgovac mu je dužan vratiti plaćeno što je moguće prije, a najkasnije u roku od 30 dana otkada je nastupilo zakašnjenje, uvećano za zatezne kamate po kamatnoj stopi

**1997. - 2007.g. DESET GODINA DJELOVANJA HUZP-a****Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:**

Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Zagreb, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, «Klub potrošača» Vodice, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka, Klub potrošača Vodice, Međimurski –Potrošač Čakovec, Centar za edukaciju i informiranje potrošača- Bilje

poslovne banke trgovca za oročene štedne uloge na tri mjeseca za cijelo razdoblje, računajući od primitka pisane obavijesti o raskidu do isplate.

**Mijenja se i glasi:**

(3) Odluči li se potrošač, u slučaju iz stavka 2. ovoga članka, raskinuti ugovor trgovac mu je dužan vratiti plaćeno što je moguće prije, a najkasnije u roku od 30 dana otkada je nastupilo zakašnjenje, uvećano za zatezne kamate po kamatnoj stopi poslovne banke trgovca za kredite za cijelo razdoblje, računajući od primitka pisane obavijesti o raskidu do isplate.

**Amandman br.**

**Članak 53.**

Ako je u vezi s ugovorom iz ove glave Zakona zlouporabljena kreditna ili debitna kartica određenog potrošača, oštećeni je potrošač ovlašten zahtijevati storniranje plaćanja, odnosno ako je plaćanje već izvršeno, potrošač ima pravo zahtijevati od trgovca da mu vrati ili nadoknadi plaćeni iznos uvećan za zatezne kamate po kamatnoj stopi poslovne banke trgovca za oročene štedne uloge na tri mjeseca za cijelo razdoblje, računajući od dana kada je plaćanje izvršeno.

**Mijenja se i glasi:**

Ako je u vezi s ugovorom iz ove glave Zakona zlouporabljena kreditna ili debitna kartica određenog potrošača, oštećeni je potrošač ovlašten zahtijevati storniranje plaćanja, odnosno ako je plaćanje već izvršeno, potrošač ima pravo zahtijevati od trgovca da mu vrati ili nadoknadi plaćeni iznos uvećan za zatezne kamate po kamatnoj stopi poslovne banke trgovca za kredite za cijelo razdoblje, računajući od dana kada je plaćanje izvršeno.

**Obrazloženje promjene**

Trgovac pokrade potrošača, i potrošaču banka skida s računa kamatu zateznu od 15 % dok ne vrati dug, a trgovac potrošaču vraća 3% kamata.

**Amandman br.**

**Članak 55.**

U parničnom postupku pokrenutom protiv trgovca ili operatora sredstava daljinske komunikacije zbog povrede prava potrošača iz ove glave Zakona teret dokaza glede postojanja prethodne obavijesti, pisane potvrde prethodne obavijesti i pridržavanja rokova ispunjenja ugovora sklopljenog sredstvima daljinske komunikacije je na trgovcu, odnosno operatoru sredstava daljinske komunikacije.

**Mijenja se i glasi:**

U postupku pokrenutom protiv trgovca ili operatora sredstava daljinske komunikacije zbog povrede prava potrošača iz ove glave Zakona teret dokaza glede postojanja prethodne obavijesti, pisane potvrde prethodne obavijesti i pridržavanja rokova ispunjenja ugovora sklopljenog sredstvima daljinske komunikacije je na trgovcu, odnosno operatoru sredstava daljinske komunikacije.

## 1997. - 2007.g. DESET GODINA DJELOVANJA HUZP-a

### Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:

Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Zagreb, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, «Klub potrošača» Vodice, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka, Klub potrošača Vodice, Međimurski –Potrošač Čakovec, Centar za edukaciju i informiranje potrošača- Bilje

Obrazloženje promjene

Zašto bi to trebao biti parnični postupak, zašto se to ne bi moglo prijaviti nadležnim inspektorima, pa ako oni nisu u mogućnosti riješiti slučaj onda u nekom postupku, zašto to ne bi bio postupak mirenja što je sada moguće

Amandman br.Članak 57. stavak 1.

(1) U primjerenom roku prije sklapanja ugovora potrošač mora biti obaviješten o davatelju financijske usluge, financijskoj usluzi koja je predmet ugovora, pojedinostima ugovora te načinu rješavanja sporova.

Mijenja se i glasi:

(1) U roku 14 radnih dana prije sklapanja ugovora potrošač mora biti obaviješten o davatelju financijske usluge, financijskoj usluzi koja je predmet ugovora, pojedinostima ugovora te načinu rješavanja sporova.

Obrazloženje promjene

Ne treba stavljati nedoumice u zakon što je primjereni rok. Kako će ga inspektori definirati?

Amandman br.Članak 62 .

(1) U primjerenom roku prije sklapanja ugovora ili predugovora davatelj financijske usluge dostavit će potrošaču prethodnu obavijest iz članka 57. ovoga Zakona koja sadrži sve podatke navedene u člancima 58. do 61. ovoga Zakona, u pisanom obliku ili na nekom drugom, potrošaču dostupnom, trajnom mediju

Mijenja se i glasi:

(1) U roku 14 radnih dana prije sklapanja ugovora ili predugovora davatelj financijske usluge dostavit će potrošaču prethodnu obavijest iz članka 57. ovoga Zakona koja sadrži sve podatke navedene u člancima 58. do 61. ovoga Zakona, u pisanom obliku ili na nekom drugom, potrošaču dostupnom, trajnom mediju

Obrazloženje promjene

Ne treba stavljati nedoumice u zakon što je primjereni rok. Kako će ga inspektori definirati?

Amandman br.Članak 63 dodaje se stavak 2-a

Ukoliko u ugovoru nije naveden rok za raskid ugovora, tada potrošačevo pravo na raskid ugovora nije vremenski ograničeno.

Amandman br.Članak 69 .**1997. - 2007.g. DESET GODINA DJELOVANJA HUZP-a****Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:**

Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Zagreb, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, «Klub potrošača» Vodice, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka, Klub potrošača Vodice, Međimurski –Potrošač Čakovec, Centar za edukaciju i informiranje potrošača- Bilje

(1) U parničnom postupku pokrenutom glede sporova vezanih za ugovore iz ove glave Zakona davatelj financijske usluge dužan je dokazati da je ispunio svoju obvezu prethodnog obavještanja potrošača te da je potrošač pristao sklopiti ugovor, odnosno pristao na to da mu davatelj financijske usluge počne pružati ugovorenu uslugu prije isteka roka za jednostrani raskid ugovora iz članka 63. ovoga Zakona.

**Mijenja se i glasi:**

(1) U postupku pokrenutom glede sporova vezanih za ugovore iz ove glave Zakona davatelj financijske usluge dužan je dokazati da je ispunio svoju obvezu prethodnog obavještanja potrošača te da je potrošač pristao sklopiti ugovor, odnosno pristao na to da mu davatelj financijske usluge počne pružati ugovorenu uslugu prije isteka roka za jednostrani raskid ugovora iz članka 63. ovoga Zakona.

**ZAŠTO BI TO TREBAO BITI PARNIČNI POSTUPAK ZATO TO NE MOGU VODITI DRŽAVNI INSPEKTORI, postupci mirenja pred komorama, sudovima**

**Amandman br.**

**Članak 75. stavak 5.**

(5) Ako se u ugovoru o zajmu ne navodi iznos odobrenog zajma, za potrebe izračuna efektivne kamatne stope, smatra se da je odobren zajam u iznosu od 10.000,00 kuna.

**Mijenja se i glasi:**

(5) Ako se u ugovoru o zajmu ne navodi iznos odobrenog zajma, za potrebe izračuna efektivne kamatne stope, smatra se da je odobren zajam u iznosu od 1.000,00 kuna.

**Objašnjene**

Ako potrošač uzme kredit od 5.000,00 kn banci nije interes da navođenja iznosa zajma.

MALO JE NEJASNO KAKO UOPĆE MOŽE BITI UGOVOR U KOJEM SE NEĆE STAVITI IZNOS?

**Amandman br.**

**Članak 75. stavak 6.**

(6) Ako u ugovoru o zajmu nije izričito navedeno vrijeme na koje je odobren zajam, niti se ono može odrediti na temelju ostalih odredaba ugovora, za potrebe izračuna efektivne kamatne stope, smatra se da je zajam odobren na godinu dana.

**Mijenja se i glasi:**

(6) Ako u ugovoru o zajmu nije izričito navedeno vrijeme na koje je odobren zajam, niti se ono može odrediti na temelju ostalih odredaba ugovora, za potrebe izračuna efektivne kamatne stope, smatra se da je zajam odobren na tri mjeseca.

### **1997. - 2007.g. DESET GODINA DJELOVANJA HUZP-a**

#### **Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:**

Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Zagreb, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, «Klub potrošača» Vodice, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka, Klub potrošača Vodice, Međimurski –Potrošač Čakovec, Centar za edukaciju i informiranje potrošača- Bilje

Amandman br.Članak 77.stavak 1. .

(1) Zajmodavac je dužan, u primjerenom roku prije sklapanja ugovora, u pisanom obliku, obavijestiti potrošača o najvišem iznosu zajma, ako takav postoji, o nominalnoj godišnjoj kamatnoj stopi te pretpostavkama pod kojima se ona može promijeniti, o troškovima koji se u vrijeme sklapanja ugovora naplaćuju te pretpostavkama pod kojima se oni mogu promijeniti, kao i o pretpostavkama i postupku raskida ugovora.

Mijenja se i glasi:

(1) Zajmodavac je dužan, 8 dana prije sklapanja ugovora, u pisanom obliku, obavijestiti potrošača o najvišem iznosu zajma, ako takav postoji, o nominalnoj godišnjoj kamatnoj stopi te pretpostavkama pod kojima se ona može promijeniti, o troškovima koji se u vrijeme sklapanja ugovora naplaćuju te pretpostavkama pod kojima se oni mogu promijeniti, kao i o pretpostavkama i postupku raskida ugovora.

Amandman br. VAŽNOČlanak 77 novi stavak 4.

Potrošač nakon promijenjenih uvjeta ima pravo na raskid ugovora, vraćanje novca bez ikakvih nadoplata zajmodavcu.

Obrazloženje

Zajmodavac može promijeniti kamatne stope koje potrošač nije u mogućnosti platiti s 5% na 10% i potrošač treba imati mogućnost povrata zajma bez posljedica po njega.

Amandman br.Članak 92.stavak 1.c

c) u roku od jednog mjeseca od dana sklapanja ugovora ili predugovora, ako mu trgovac nije uručio prethodnu obavijest s podacima iz članka 89. stavka 1. ovoga Zakona, .

Mijenja se i glasi:

c) bez ograničenog roka od dana sklapanja ugovora ili predugovora, ako mu trgovac nije uručio prethodnu obavijest s podacima iz članka 89. stavka 1. ovoga Zakona

Amandman br.Članak 92.stavak 1.e .

e) ako potrošač ne zaprimi podatke koji nedostaju u roku od tri mjeseca od dana sklapanja ugovora ili predugovora, ima pravo raskinuti ugovor u roku od 14 dana od proteka roka od tri mjeseca.

Mijenja se i glasi:

e) ako potrošač ne zaprimi podatke koji nedostaju u roku od tri mjeseca od dana sklapanja ugovora ili predugovora, ima pravo raskinuti ugovor bez ograničenog roka.

Amandman br.Članak 92.stavak 4 .**1997. - 2007.g. DESET GODINA DJELOVANJA HUZP-a****Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:**

Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Zagreb, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, «Klub potrošača» Vodice, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka, Klub potrošača Vodice, Međimurski –Potrošač Čakovec, Centar za edukaciju i informiranje potrošača- Bilje

(4) U slučaju raskida ugovora ili predugovora iz stavka 1. točke od b) do e) ovoga članka, potrošač nije dužan trgovcu nadoknaditi nikakve troškove.

Mijenja se i glasi:

(4) U slučaju raskida ugovora ili predugovora iz stavka 1. točke od b) do e) ovoga članka, trgovac je dužan potrošaču nadoknaditi samo troškove ovjere ugovora ili predugovora

Obrazloženje

U stavku 4., Potrošač je dužan nadoknaditi trgovcu pa onda neka i trgovac nadoknadi potrošaču jer raskida ugovor radi trgovčeve povrede ugovora.

Amandman br.

Članak 121.stavak 4.

(4) Poslove vezane za provođenje politike zaštite potrošača i koordinaciju rada svih nositelja zaštite potrošača u vezi s provedbom Nacionalnog programa zaštite potrošača provodi ministarstvo nadležno za poslove zaštite potrošača.

Mijenja se i glasi:

(4) Poslove vezane za provođenje politike zaštite potrošača i koordinacije rada svih nositelja zaštite potrošača u vezi s provedbom Nacionalnog programa zaštite potrošača provodi Vlada Republike Hrvatske putem mjerodavnog tijela.

Amandman br.

Članak 122 .

Nositelji zaštite potrošača su: Hrvatski sabor, Vlada Republike Hrvatske, ministarstvo nadležno za poslove zaštite potrošača, Državni inspektorat i druge nadležne inspekcije, Nacionalno vijeće za zaštitu potrošača, tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, Hrvatska gospodarska komora, Hrvatska obrtnička komora, Hrvatska udruga poslodavaca i ostala tijela javne vlasti svaki iz svoje nadležnosti za područje zaštite potrošača te udruge za zaštitu potrošača.

Mijenja se i glasi:

Nositelji zaštite potrošača su: Hrvatski sabor, Vlada Republike Hrvatske, Državni inspektorat i druge nadležne inspekcije, Nacionalno vijeće za zaštitu potrošača, tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, Hrvatska gospodarska komora, Hrvatska obrtnička komora, Hrvatska udruga poslodavaca i ostala tijela javne vlasti svaki iz svoje nadležnosti za područje zaštite potrošača te udruge za zaštitu potrošača.

Amandman br.

Članak 123,stavak 6.

(6) Administrativne poslove za Vijeće obavlja ministarstvo nadležno za poslove zaštite potrošača.

#### **1997. - 2007.g. DESET GODINA DJELOVANJA HUZP-a**

##### **Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:**

Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Zagreb, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, «Klub potrošača» Vodice, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka, Klub potrošača Vodice, Međimurski –Potrošač Čakovec, Centar za edukaciju i informiranje potrošača- Bilje

Mijenja se i glasi:

(6) Administrativne poslove za Vijeće obavlja mjerodavni ured kojeg određuje Vlada Republike Hrvatske

Amandman br.Članak 124. dodaje se stavak 2.

Tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave dužna su osigurati uvjete za rad udruga za zaštitu potrošača na svom području. (prostor, režijske troškove i dio naknade za osobe koje savejtuju potrošače).

Članak 131. eu

(1) Svaka ovlaštena osoba ima pravo predložiti Državnom inspektoratu ili drugom nadležnom tijelu pokretanje postupka u kojem će se narediti prestanak postupanja koje je u suprotnosti s odredbama članka 30. do 95., odredbama članka 107. do 120. ovoga Zakona, odredbama članka 400. do 429. i odredbama članka 881. do 903. Zakona o obveznim odnosima te odredbama Pravilnika o načinu oglašavanja i obavješćivanja o lijekovima, homeopatskim i medicinskim proizvodima, i to bez obzira na to jesu li tim postupanjem povrijeđena prava i interesi potrošača u Republici Hrvatskoj ili u nekoj državi članici Europske unije.

Amandman

(1) Pokretanje postupak iz članka 131. stavak 1. ovoga Zakona svaka ovlaštena osoba ima pravo predložiti Državnom inspektoratu ili drugom nadležnom tijelu ili mogu tužbom za zaštitu kolektivnih interesa potrošača pokrenuti osobe koje imaju opravdani interes za kolektivnu zaštitu potrošača, kao što su, primjerice, udruge za zaštitu potrošača, državna tijela nadležna za zaštitu potrošača te komorska i interesna udruženja trgovaca.

Članak 132 stavak 3.

(3) Ukoliko trgovac unatoč prethodnog upozorenja nastavi u budućnosti s nedopuštenim ponašanjem ovlaštena osoba može tužbom za zaštitu kolektivnih interesa pokrenuti postupak pred nadležnim sudom, nakon isteka roka iz stavka 2. ovoga članka.

Amandman:Članak 132

(3) Ukoliko trgovac unatoč prethodnog upozorenja nastavi u budućnosti s nedopuštenim ponašanjem ovlaštena osoba može prijaviti nadležnim inspektorima ili tužbom za zaštitu kolektivnih interesa pokrenuti postupak pred nadležnim sudom, nakon isteka roka iz stavka 2. ovoga članka.

Članak 143 stavak 3.

(3) Nadležni inspektor će rješenjem narediti trgovcu otklanjanje utvrđene nepravilnosti određujući rok u kojem se ta nepravilnost mora ukloniti ako tijekom inspekcijskog nadzora utvrdi da:

**1997. - 2007.g. DESET GODINA DJELOVANJA HUZP-a****Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:**

*Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Zagreb, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, «Klub potrošača» Vodice, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka, Klub potrošača Vodice, Međimurski –Potrošač Čakovec, Centar za edukaciju i informiranje potrošača- Bilje*

- bez opravdanog razloga nije potrošaču ispunio ugovor (članak 5. stavak 1.),
- proizvod koji ima nedostatak nije zamijenio novim proizvodom ili potrošaču nije vratio iznos plaćen za taj proizvod, odnosno nije snizio cijenu ili uz suglasnost potrošača nije otklonio nedostatak na proizvodu, a bio je dužan to učiniti (članak 5. stavak 2.),
- u slučaju nedostatka u obavljanju usluge, nije vratio iznos koji je potrošač platio za tu uslugu, nije snizio cijenu ili nije otklonio nedostatak, a bio je dužan to učiniti (članak 5. stavak 3.),
- proizvod za koji je predao jamstveni (garancijski) list potrošaču nije popravio u razumnom roku ili ako to nije učinio, a umjesto toga nije potrošaču predao proizvod koji je ispravan (članak 5. stavak 6.),
- uz proizvode trgovac nije potrošaču predao i predočio propisane isprave (članak 13.) ovoga Zakona,
- nije predao proizvod potrošaču koji je namijenjen za nagradu (članak 15.),
- zahtijeva ili izričito uvjetuje kupnju proizvoda ili pružanje usluge s djelomičnim ili ukupnim predujmom i isporučio proizvod ili pružio uslugu nakon primitka predujma, te potrošaču nakon isporuke proizvoda ili pružene usluge nije obračunao i isplatio kamate po kamatnoj stopi poslovne banke trgovca za oročene štedne uloge na tri mjeseca, ako je rok isporuke bio dulji od jednog mjeseca (članak 29.),
- potrošaču nije predao obavijest sukladno člancima 32., 43., 44., 57. i 62. ovoga Zakona,
- ugovor o potrošačkom zajmu ne sadrži sve podatke sukladno članku 74. ovoga Zakona,
- nije obavijestio potrošača sukladno članku 77. ovoga Zakona,
- oglašavanje nije istaknuto sukladno odredbama članka 78. ovoga Zakona,
- u slučaju vraćanja zajma od strane potrošača prije roka određenog za vraćanje postupi suprotno odredbi članka 79. ovoga Zakona,
- nije obavijestio potrošača sukladno odredbi članaka 85., 86. i 89. ovoga Zakona,
- ugovor ne sadrži podatke sukladno članku 90. ovoga Zakona.

#### U članku 143 stavku 3. podstavci 2., 3. i 4. mijenjaju se i glase: PEIJEDLOG MINGORP

-u slučaju proizvoda s materijalnim nedostatkom nije uklonio nedostatak na proizvodu, nije predao drugi proizvod bez nedostatka, nije snizio cijenu, nije vratio iznos plaćen za taj proizvod ili nije ispunio drugu obvezu koju je bio dužan ispuniti sukladno odredbama Zakona o obveznim odnosima o odgovornosti za materijalne nedostatke (članak 5. stavak 2.)

-u slučaju nedostatka u obavljanju usluge nije uklonio nedostatak, nije snizio cijenu, nije vratio iznos plaćen za tu uslugu ili nije ispunio drugu obvezu koju je bio dužan ispuniti sukladno odredbama Zakona o obveznim odnosima o odgovornosti za materijalne nedostatke (članak 5. stavak 3.)

-proizvod za koji je dano jamstvo nije popavio u primjerenom roku ili ako to nije učinio, a umjesto toga nije potrošaču predao proizvod koji je ispravan ili nije ispunio drugu obvezu koju je bio dužan ispuniti sukladno odredbama Zakona o obveznim odnosima o jamstvu za ispravnost prodane stvari (članak 5. stavak 5.)

#### 1997. - 2007.g. DESET GODINA DJELOVANJA HUZP-a

##### Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:

Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Zagreb, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, «Klub potrošača» Vodice, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka, Klub potrošača Vodice, Međimurski –Potrošač Čakovec, Centar za edukaciju i informiranje potrošača- Bilje

Protivimo se promjeni jer se promjenom želi oduzeti potrošačima postojeća prava i želi se omogućiti trgovcima da najprije proizvod popravljaju, a ne da ga zamijene. Iz navedenog se vidi da je promjena članka 5. stavak 2. i 3 inicirana kako bi se potrošačim oduzela prava koja imaju po sadašnjem zakonu.

#### MIJENJA SE I GLASI

-u slučaju proizvoda s materijalnim nedostatkom nije ZAMIJENIO PROIZVOD, uklonio nedostatak na proizvodu, ILI nije snizio cijenu, ILI nije vratio iznos plaćen za taj proizvod ili nije ispunio drugu obvezu koju je bio dužan ispuniti sukladno odredbama Zakona o obveznim odnosima o odgovornosti za materijalne nedostatke (članak 5. stavak 2.), A NA TRAZENJE POTROŠAČA

-u slučaju nedostatka u obavljanju usluge nije uklonio nedostatak, ILI nije snizio cijenu, ILI nije vratio iznos plaćen za tu uslugu ili nije ispunio drugu obvezu koju je bio dužan ispuniti sukladno odredbama Zakona o obveznim odnosima o odgovornosti za materijalne nedostatke (članak 5. stavak 3.), A NA TRAZENJE POTROŠAČA

-proizvod za koji je dano jamstvo nije popavio u primjerenom roku ili ako to nije učinio, a umjesto toga nije potrošaču predao proizvod koji je ispravan ili nije ispunio drugu obvezu koju je bio dužan ispuniti sukladno odredbama Zakona o obveznim odnosima o jamstvu za ispravnost prodane stvari (članak 5. stavak 5.)

U članku 144. stavku 1. podstavak 2., 3. i 4. mijenjaju se i glase:

- u slučaju proizvoda s materijalnim nedostatkom ne ukloni nedostatak na proizvodu, ne preda drugi proizvod bez nedostatka, ne snizi cijenu, ne vrati iznos plaćen za taj proizvod ili ne ispuni drugu obvezu koju je bio dužan ispuniti sukladno odredbama Zakona o obveznim odnosima o odgovornosti za materijalne nedostatke (članak 5. stavak
- u slučaju proizvoda s materijalnim nedostatkom ne ZAMIJENI PROIZVOD, ukloni nedostatak na proizvodu, ne snizi cijenu, ne vrati iznos plaćen za taj proizvod ili ne ispuni drugu obvezu koju je bio dužan ispuniti sukladno odredbama Zakona o obveznim odnosima o odgovornosti za materijalne nedostatke (članak 5. stavak

#### Članak 146.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 80.000,00 do 200.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba ako stavi u prodaju proizvod koji nema obavijest o proizvodu ili ako obavijest o proizvodu ne sadrži sve podatke propisane u člancima 17. i 18. ovoga Zakona.

(2) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 10.000,00 do 15.000,00 kuna.

#### **1997. - 2007.g. DESET GODINA DJELOVANJA HUZP-a**

##### **Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:**

*Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Zagreb, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, «Klub potrošača» Vodice, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka, Klub potrošača Vodice, Međimurski –Potrošač Čakovec, Centar za edukaciju i informiranje potrošača- Bilje*

(3) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se fizička osoba novčanom kaznom od 5.000,00 do 15.000,00 kuna.

Članak 146. briše se.

MINGORP traži brisanje navedenog članka i time želi omogućiti trgovcima da nemoraju stavljati obavijest o proizvodu ili deklaraciju jer nema nikakve kazne. Legalizira se nezakonitost ZAŠTO BRISATI TAJ ČLANAK. Zakon unaprijed omogućuje kršenje kome to ide na ruku. Pa ovo je Zakon o ZAŠTITI potrošača.

Članak 147

Nadležni inspektor iz članka 142. ovoga Zakona neće podnijeti zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka ako trgovac najkasnije u roku od osam dana od dana provedenog inspekcijskog nadzora otkloni utvrđene nepravilnosti sukladno uputama iz rješenja nadležnog inspektora.

Članak 142.

Nadzor nad provođenjem ovoga Zakona obavljaju nadležni inspektori ministarstava i Državnog inspektorata (u daljnjem tekstu: inspektor), u skladu s ovlastima utvrđenim zakonom.

**VRLO VAŽNO**

**BRISATI ČLANAK 147**

Ako navedeni članak ostaje to znači kada nas trgovac prevari većom cijenom na blagajni i kada ga na to upozori inspektor on to ispravi možda jednom potrošaču vrati ukradeni novac uz ispriku, nadležni inspektor mu kaže nemojte više to raditi, a novac koji je ukrao potrošačima koji se nisu javili ostaje mu i nikom ništa.

To može raditi svakih 8 dana do dolaska inspektora. Koliko to trgovaca može raditi a tko će to kontrolirati. Kakva je svrha od inspektora da odu naprave inspekcijski nadzor i trgovac opet radi po svome. Unaprijed se lopovi oslobađaju kazne.

Primjer cijena sokova prema reklamnom letku je 5,49 kn. Na blagajni je ta cijena od 5,99 kn. Koliko se takvih sokova proda dok dođu inspektori i onda NIŠTA

**KAO DA LOPOV UKRADE NEKOM 1000 KUNA PA NEKOM DRUGOM JOŠ 1000 KUNA I ONDA GA SE UHVATI ON VRATI ZADNJEM NOVAC I NIKOM NIŠTA NEMA NIKAKVE ODGOVORNOSTI.**

**1997. - 2007.g. DESET GODINA DJELOVANJA HUZP-a**

**Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:**

*Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Zagreb, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, «Klub potrošača» Vodice, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka, Klub potrošača Vodice, Međimurski –Potrošač Čakovec, Centar za edukaciju i informiranje potrošača- Bilje*

Poštovani gospodine potpredsjedniče Vlade, nadamo se da ovi naši prijedlozi neće biti mrtvo slovo na papiru kako i završava većina naših prijedloga.

tajnik Hrvatske udruga za zaštitu potrošača i  
tajnik Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske

Tomislav Lončar

Dostavljeno : Savez udruga za zaštitu potrošača Hrvatske

FILE:MINISTARSTVA/ mingorpZZP090215

### **1997. - 2007.g. DESET GODINA DJELOVANJA HUZP-a**

#### **Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:**

*Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Zagreb, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, »Klub potrošača» Vodice, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka, Klub potrošača Vodice, Međimurski –Potrošač Čakovec, Centar za edukaciju i informiranje potrošača- Bilje*