

----- Original Message -----

From: "Igor Stefanac" <[Igor@hub.hr](mailto:Igor@hub.hr)>

To: "Tomislav Lončar" <[tomislav.loncar1@zg.t-com.hr](mailto:tomislav.loncar1@zg.t-com.hr)>

Sent: Friday, July 27, 2007 12:30 PM

Subject: Re: Fw: Odgovor-MBG

> Poštovani g. Lončar,

>

> Uistinu nema potrebe da ulazimo u bilo kakve polemike, i ako želite  
> možemo se naći i neposredno porazgovarati o ovoj temi.

>

> No, zar vi usitinu mislite da bi banke u Hrvatskoj radile nešto što je  
> mimo zakona i pravila? Zar mislite da nemaju stručnjake koji znaju  
> čitati propise? Te, zar stvarno mislite da bi uz svakojake povike da  
> su banke ovakve, onakve, strane i ostalo, riskirale dodatno reputaciju da  
> rade nešto što je mimo zakona.

>

> U nastavku ću pokušati Vam odgovoriti na neka od postavljenih pitanja i  
> dvojbi.

>

>

> nama je jasno da Vi zastupate interese banaka. Bilo bi lijepo kada bi  
> nam  
> citirali zakon i članke zakona kojim se od banaka traži da podatke npr.  
> za

> spriječavanje pranja novca vežete uz matični broj građana. Mi koji  
> pamtimo i  
> malo dulje znamo da su banke vodile nekada evidencije prema imenu i  
> prezimenu građana uz broj osobne iskaznice i prema adresi i godini  
> rođenja  
> građana.

>

> Ovdje pokušavate okrenuti teze. Mi znamo što moramo poštivati i zašto,  
> a Vi, kojima to smeta ili nije jasno, trebate pitati sve te institucije  
> zašto to traže od banaka. Ja sam Vam i ranije rekao da bakama matični  
> broj ne treba za interno poslovanje, ali s obzirom da se sve u državi  
> temelji na MBG kao identifikacijskoj oznaki građana, pa normalno je da i  
> banke traže matični broj zbog svojih obaveza prema toj istoj državi.

>

> Banke i dalje vode svoje evidencije prema više parametara, ali  
> identifikacijska oznaka građana u Republici Hrvatskoj je matični broj  
> građana, a ne adresa stanovanja ili broj osobne iskaznice. I to je  
> definirano Zakonom o matičnom broju koji je donio Hrvatski sabor. Prema  
> tome, sve te institucije koje vode službene evidencije vode ih sukladno  
> Zakonu o matičnom broju koji je matični broj definirao kao  
> identifikacijsku oznaku građana koja služi za povezivanje podataka u  
> službenim evidencijama.

>

> Da li ste imali primjera da su dvije osobe istog imena i prezimena  
> rođene  
> isti dan, mjesec i godinu koje žive na istoj adresi?

>

> Bilo je slučajeva da se osobe zovu jednako, da su rođene na isti dan i  
> godinu i da imaju jednako ime oca. I da je jedan takakv slučaj, to je

- > dovoljno da postoji potreba jasnog definiranja tj. identificiranja
- > ljudi. Napominjem, da je zakonom definirano da je identifikacijska
- > oznaka građana za povezivanje podataka u službenim evidencijama u RH
- > matični broj građana.
- >
- >
- > Vjerujemo da je bankama lakše raditi s matičnim brojem građana pa sada
- >
- > dajete mnoga objašnjenja što mi potrošači trebamo progutati.
- >
- > Ne, državi je jednostavnije imati matični broj, a ne kao što vi
- > pokušavate nama nametnuti, ime i prezime, adresu, ime oca i slične
- > podatke. Pazite Vašu argumentaciju i nelogičnost. Nas tražite da vodimo
- > evidencije po nizu parametara, a državne institucije to isto ne
- > tražite?!?
- > Država je ta koja podatke o građanima u svojim evidencijama vodi na
- > temelju matičnog broja. A da je tome tako govori citat iz Zakona o
- > matičnom broj ..... "Matični je broj identifikacijska oznaka hrvatskih
- > državljana koja služi za povezivanje podataka u službenim evidencijama"
- >
- > Prema tome, ne trebate vi "gutati" nikakva naša objašnjenja, već
- > zakonska objašnjenja države. Druga stvar je što je Vama lakše optužiti
- > "velike i zločeste" i k tome još i strane, banke, a ne pitati državu
- > zašto je nešto propisala kako je propisala.
- >
- > Niste nam odgovorili ako banke moraju koristiti matični broj građana
- > zašto
- > Privredna banka Zagreb to ne traži od svojih korisnika usluga. Da li za
- > njih
- > ne važe zakoni Republike Hrvatske ili se oni drže zakona a druge banke
- > ga
- > krše?
- > Elegantno ste se izvukli riječima:
- > "Poslovanje pojedinih članica nemam mandat komentirati, ali sam
- > siguran
- > da informacija kako ste je Vi predstavili nije baš tako "crno-bijela".
- >
- > Da, zato što ste, kao što sam i sumnjao, uzeli dio koji Vama odgovara i
- > prezentirali ga crno-bijelo. U neformalnim razgovorima s kolegama iz PBZ
- > doznao sam da traže matični broj građana, a eventualno ne traženje je
- > moguće da se odnosi na situacije kada je potrošač postojeći klijent
- > banke, pa banka već ima podatak o njegovom matičnom broju.
- >
- > Što se lobiranja tiče mišljenja smo da Vi u Vašoj udruzi imate dosta
- > finansijskih sredstava i ljudskih potencijala da si sami lobirate za
- > sebe, a
- > mi potrošači i kada tražimo svoja prava nailazimo na ovakve odgovore, a
- > da
- > ne govorimo o tome kako su podignute cijene usluga banaka.
- >

**Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:**

*Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Zagreb, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka*

- > Nama ne smeta korištenje MBG-a nego Vama.
- >
- > Mi zagovaramo naše stavove vrlo jasno,precizno i argumentirano.
- >
- > Nadalje nije nam jasno temeljem čega Vi navodite da smo dobili
- > mišljenje
- > Agencije za zaštitu osobnih podataka jer ste vjerojatno Vi dobili to
- > mišljenje temeljem naše prijave, ali mi ga za sada nismo dobili.
- >
- > Također na našu prijavu Agenciji , Agencija bi trebala izdati rješenje
- > , a
- > ne mišljenje jer kao što vjerojatno znate mišljenje nikoga ne
- > obvezuje.
- >
- > Pozvao sam se na izjavu g. Lacka koji je, pretpostavljam, reagirajući
- > na Vaš istup u medijima, iznio mišljenje o tome kako matični broj nije
- > tajan broj, već da nije javan. Mislim da se takva jedna izjava čelnog
- > čovjeka Agencije za zaštitu osobnih podataka može smatrati
- > mišljenjem, pogotovo zato što nije poslije demantirana. Dakle,
- > stoji.
- >
- > A što se tiče, izdavanja rješenja ili mišljenja, to usitinu nije naš
- > problem. To ćete morati rješavat izravno s Agencijom.
- >
- > S poštovanjem,
- >
- >
- >
- >
- >

- Igor Štefanac

- > voditelj odnosa s javnošću
- > Hrvatska udruga banaka
- > Centar Kaptol, Nova Ves 17
- > 10 000 Zagreb, Hrvatska

Poštovani gospodine ŠTEFANAC,

nama je jasno da Vi zastupate interese banaka.Bilo bi lijepo kada bi nam citirali zakon i članke zakona kojim se od banaka traži da podatke npr. za sprječavanje pranja novca vežete uz matični broj građana. Mi koji pamtimo i malo dulje znamo da su banke vodile nekada evidencije prema imenu i prezimenu građana uz broj osobne iskaznice i prema adresi i godini rođenja građana.

Da li ste imali primjera da su dvije osobe istog imena i prezimena rođene isti dan ,mjesec i godinu koje žive na istoj adresi?

Vjerujemo da je bankama lakše raditi s matičnim brojem građana pa sada dajete mnoga objašnjenja što mi potrošači trebamo progutati.

**Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:**

*Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Zagreb, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka*

Niste nam odgovorili ako banke moraju koristiti matični broj građana zašto Privredna banka Zagreb to ne traži od svojih korisnika usluga. Da li za njih ne važe zakoni Republike Hrvatske ili se oni drže zakona a druge banke ga krše?

Elegantno ste se izvukli riječima:

"Poslovanje pojedinih članica nemam mandat komentirati, ali sam siguran da informacija kako ste je Vi predstavili nije baš tako "crno-bijela".

Što se lobiranja tiče mišljenja smo da Vi u Vašoj udruzi imate dosta financijskih sredstava i ljudskih potencijala da si sami lobirate za sebe, a mi potrošači i kada tražimo svoja prava nailazimo na ovakve odgovore, a da ne govorimo o tome kako su podignute cijene usluga banaka.

Nadalje nije nam jasno temeljem čega Vi navodite da smo dobili mišljenje Agencije za zaštitu osobnih podataka jer ste vjerojatno Vi dobili to mišljenje temeljem naše prijave, ali mi ga za sada nismo dobili.

Također na našu prijavu Agenciji, Agencija bi trebala izdati rješenje, a ne mišljenje jer kao što vjerojatno znate mišljenje nikoga ne obvezuje.

S poštovanjem  
Tomislav Lončar, tajnik

Poštovani g. Lončar,

Sve što smo Vam napisali u jučerašnjoj poruci itekako stoji. Vi očito miješate pojmove tajnosti MBG-a (koja ne postoji i takvo mišljenje ste dobili od Agencije za zaštitu osobnih podataka), zaštite osobnih podataka i korištenje osobnih podataka (jasno je propisano Zakonom o zaštiti osobnih podataka), te zaštite potrošača.

Poslovanje pojedinih članica nemam mandat komentirati, ali sam siguran da informacija kako ste je Vi predstavili nije baš tako "crno-bijela".

S poštovanjem,

Igor Štefanac  
voditelj odnosa s javnošću  
Hrvatska udruga banaka  
Centar Kaptol, Nova Ves 17  
10 000 Zagreb, Croati  
----- Original Message -----  
From: "Igor Štefanac" <[Igor@hub.hr](mailto:Igor@hub.hr)>  
To: <[huzp@zg.t-com.hr](mailto:huzp@zg.t-com.hr)>  
Sent: Monday, July 16, 2007 2:02 PM  
Subject: Odgovor-MBG

> N/p g. Tomislava Lončara

**Članice Saveza udruge za zaštitu potrošača Hrvatske:**

Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Zagreb, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka

- >
- >
- > Poštovani g. Lončar,
- >
- > Vezano za Vaše dopis oko traženja MBG-a u banakama, dajemo Vam sljedeće
- > objašnjenje:
- >
- > Matični broj građana niti jednim pozitivnim propisom Republike Hrvatske
- > nije proglašen tajnim podatkom (sukladno i objavljenom mišljenju
- > Agencije za zaštitu osobnih podataka), već je Sabor izmjenama i dopunama
- > Zakona o matičnom broju i osobnoj iskaznici onemogućio njegov upis u
- > javne isprave.
- >
- > Tim onemogućavanjem, upotreba matičnog broja u praksi nije prestala, već
- > on i dalje ostaje identifikacijski broj građana RH.
- >
- > U praksi su ove promjene dovele do ozbiljnih problema, prvenstveno
- > građana, a na što je HUB prilikom predlaganja tih zakonskih rješenja
- > upozoravao. Naime, zbog činjenice da nemaju javnu ispravu s MBG-om,
- > građani su ili morali dobivati posebne potvrde kojima su dokazivali
- > svoj MBG, ili su, što je još bizarnije, koristili stare poništene javne
- > isprave koje su ga sadržavale.
- >
- > I sad dolazimo do ključnog problema. Država koja ne dozvoljava upis
- > MBG-a u javne isprave i dalje se naširoko njime koristi za svoje
- > evidencije. Iz tog njihovog korištenja proizlaze i zakonske obaveze za
- > sve one koji su na ovaj ili onaj način obavezni državi dostavljati
- > određene podatke. Opće je priznato da je naš sustav MBG-a zapravo
- > vrlo dobro postavljen, te da je jedini nedostatak postojećeg broja to da
- > je "govoreća" šifra (iako se svi podaci koje ona otkriva ionako
- > nalaze na osobnoj iskaznici!).
- >
- > Banke imaju zakonsku obavezu sudu, državi i državnim agencijama (Ured
- > za sprječavanje pranja novca, HNB, Devizni i Porezni inspektorati, HANFA
- > i dr.) dostavljati podatke koje se temelje na MBG. I onda u praksi se
- > događaju situacije da banke zbog tih zakonskih obaveza traže od klijenta
- > matični broj i ako ga on nema ili ga ne želi dati, banke ne smiju s njim
- > poslovati, a da pritom ne prekrše neke od svojih zakonskih obaveza. I
- > tada nastaju problemi u kojima Udruge za zaštitu potrošača pogrešno
- > prozivaju banke za tobožnje kršenje tajnosti podataka koja ne postoji, a
- > u isto vrijeme ne prozivaju državni aparat zbog činjenice da te iste
- > podatke sami od banaka traže.
- >
- > Banke za svoje interno poslovanje ne trebaju matični broj. One se mogu
- > snaći i s bilo kojim drugim identifikacijskim rješenjem. No, zbog svoje
- > obaveze prema državi, moraju od klijenata tražiti podatke o njihovom
- > matičnom broju. Isto tako, budući da banke temeljem drugih zakona moraju
- > imati MBG, pravno-formalno čak i nije potrebno dobiti od klijenta
- > suglasnost za korištenje, no banke su to same uvele u cilju
- > transparentnosti poslovanja i jače zaštite potrošača.

**Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:**

*Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Zagreb, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka*

- >
- > Nadamo se da Vam je sada jasno da banke nisu adresa na koju se treba
- > obraćati, a sve dok se ne uspostavi suvremen sustav (temeljen na
- > poreznom broju ili nečem drugom), koji će koristiti sigurnu čip
- > tehnologiju i osigurati maksimalnu zaštitu svih podataka, moramo
- > poslovati po zadanim pravilima. Vaša Udruga, kao i ostale bi trebala
- > uložiti napor za lobiranjem da se postigne takvo rješenje, a u tom
- > slučaju možete računati i na podršku banaka i ostalih finansijskih
- > ustanova, kojima je sigurnost ulaganja jedna od primarnih uloga.
- >
- > S poštovanjem,
- >>
- > Igor Štefanac
- > voditelj odnosa s javnošću
- > Hrvatska udruga banaka
- > Centar Kaptol, Nova Ves 17
- > 10 000 Zagreb, Croatia
- >
- > tel: 01 4860-080
- > fax: 01 4860-081
- > mob: 091 4860-080
- > web: [www.hub.hr](http://www.hub.hr)
- > email: [igor@hub.hr](mailto:igor@hub.hr)
- >
- >



**HRVATSKA UDRUGA ZA  
ZAŠTITU POTROŠAČA**  
[www.huzp.hr](http://www.huzp.hr)  
[huzp@zg.t-com.hr](mailto:huzp@zg.t-com.hr)

Zagreb, 11. srpnja 2007.

**Trg kralja Petra Krešimira IV br. 2  
10000 ZAGREB**  
telefon/telefaks: 01- 46 333 66

Naš broj : 813/07-04

## **HRVATSKA UDRUGA BANAKA**

**Nova Ves 17  
10000 ZAGREB**

### **Tražnjenje matičnog broja građana**

Poštovani,

u nekoliko navrata obratili su nam se potrošači korisnici usluga banaka s prigovorom da im pojedine banke traže matični broj građana čija je tajnost određena Zakonom o matičnom broju.

#### **Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:**

*Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Zagreb, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka*

Od potrošača se traži da potpiše formular kojim se odriče svog prava na tajnost matičnog broja. U slučaju da potrošač ne želi dati matični broj **ne može koristiti uslugu banke**.

Za sada imamo podatke o slijedećim bankama koje prema prijavama naših potrošača krše Zakon o matičnom broju:

- 1.Hrvatska poštanska banka
- 2.Zagrebačka banka
- 3.Erste Steiermarkische banka

Također znamo da u Privrednoj banci Zagreb nije potrebno ostaviti matični broj građana kako bi se dobila usluga banke.

Molimo Vas da provjerite navode naših potrošača, a ako su oni točni da nas obavijestite o rezultatima, te što ćete poduzeti da banke ne krše Zakon i tko je u navedenim bankama osoba koja se može postaviti iznad zakona Republike Hrvatske i svjesno narediti kršenje zakona.

Vjerujemo da su takve nezakonite radnje i u suprotnosti s Kodeksom ponašanja banaka, pa nas interesira hoće li navedene banke, a i druge banke koje krše zakone Republike Hrvatske snositi neke posljedice od Vašeg udruženja.

S poštovanjem

tajnik HUZP-a

Tomislav Lončar

FILE:BANKE07071104

**Članice Saveza udruga za zaštitu potrošača Hrvatske:**

*Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Zagreb, Hrvatska udruga za zaštitu potrošača HUZP – Slavonski Brod, «Dalmatinski potrošač» Split, «Dubrovački potrošač» Dubrovnik, «Šibenski potrošač» Šibenik, Udruga za zaštitu potrošača Grada Samobora, Udruga za zaštitu potrošača komunalne djelatnosti – Solin i «Zadarski potrošač» Zadar, Potrošački centar Rijeka*