



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNI INSPEKTORAT

10000 ZAGREB · Ulica grada Vukovara 78

Klasa: 050-02/06-01/07
Ur.br.: 556-07/0106-04/M.N.
Zagreb, 05. travnja 2006.

Primljeno:	12-04-2006
Ur. broj:	2/06

DRŽAVNI INSPEKTORAT
PODRUČNA JEDINICA ZAGREB
Z A G R E B

Predmet: Nadzor poslovanja «Privredne banke» d.d. Zagreb
traži se

Veza-Klasa: 336-01/05-02/1135, Ur.br.: 556-16-01/25-05-03 Od 30. prosinca 2005. g.

U vezi odgovora pod navedenim brojem, kojega ste dali podnositelju predstavke Tomislavu [REDACTED], uputivši ga da se za pitanje pravilnosti obračuna kamata po računu za otplatu kredita za otkup stana, dobivenog od Privredne banke d.d., Zagreb obrati nadležnom sudu, nezadovoljna stranka obratila se Hrvatskoj udruzi za zaštitu potrošača, koja nam je prosljedila njen dopis, smatrajući da je Državni inspektorat nadležan za utvrđivanje ispravnosti obračuna i naplate kamate kod otplate bankovnog kredita za potrebe otkupa stana.

Odredbama članka 171. do 177. Zakona o bankama («Narodne novine, broj 84/02) uređeno je pitanje zaštite potrošača. Tako je odredbom članka 176. Zakona određeno da potrošač, koji smatra da se banka ne pridržava uvjeta iz ugovora o pružanju bankovnih usluga, može prigovor na postupke banke uputiti, između ostalih navedenih subjekata, nadležnoj ispostavi područne jedinice Državnog inspektorata.

Činjenica je, da se navedena stranka, prije nego je podnijela predstavku izravno Područnoj jedinici Zagreb, obratila Privrednoj banci Zagreb kao davatelju kredita, koja je prvo dala odgovor da stranka po otplati tog kredita ne duguje ništa, da bi iza toga poslala opomenu da duguje još 15,50 eura, sa čime stranka nije bila zadovoljna, zbog čega je zatražila postupak Državnog inspektorata.

Gospodarski inspektor trebao je prema navodima u predstavki, temeljem navedenih odredbi Zakona o bankama, obaviti nadzor kod davatelja kredita, a u vezi odredbi Zakona o zaštiti potrošača koje se odnose na potrošačke zajmove (članak 56. do 61.).

Pošto se iz navedenog odgovora kojeg je gospodarski inspektor dao podnositelju predstavke ne može razabrati da li je nadzor kod davatelja kredita uopće obavljen, već je

stranku lakonskim odgovorom upućena na mogućnost da podnese tužbu redovnom sudu, ukazujemo da je u takvim slučajevima gospodarski inspektor nadležan da provede postupak i da utvrdi pravilnost obračuna potrošačkog zajma, točnije kredita namijenjenog otkupu stana, te da o tome dade jasnu informaciju podnosiocu predstavke.

Radi lakše provedbe nadzora koji se odnose na poslovanje banaka, u prilogu dostavljamo primjerke četiri slučaja za koje su poduzete prekršajne mjere zbog takvih i sličnih situacija u vezi ugovora o kreditima i uvjeta pružanja bankovnih i ostalih finansijskih usluga potrošačima.

GLAVNI INSPEKTOR

mr.sc. Kruno Kovačević

Dostaviti.

1. Naslovu

2. Hrvatska udruga za zaštitu potrošača,
Trg kralja Krešimira IV br. 2

3. Arhiva

[REDACTED]