

----- Original Message -----

From: [Ante Tičić](#)

To: [VRH](#)

Cc: [DPS Neno](#) ; [DPS info](#)

Sent: Monday, February 14, 2011 8:21 PM

Subject: Zahvala

Poštovana gospođo Predsjednice Vlade RH,

zahvaljujemo na razumnoj nakani povlačenja iz procedure zakonske izmjene kojima se predlaže pretvorba Hrvatskih voda u trgovačko društvo.

Odluka je u interesu zaštite nacionalnog blaga koje nam je još ostalo - za nas, ali i za generacije koje dolaze.

Zdravi i veseli bili,

Ante Tičić, prof.
predsjednik udruge
"Dalmatinki potrošač" Split



«**Dalmatinski potrošač**» Split
Split, Iločka 6
OIB 04158701838

Telefon: 021 503 364
Fax: 021 503 365
E-pošta: info@potrosac-split.org
www.potrosac-split.org

Split, 4. veljače 2011. godine
Broj: 10 /11-AT

Vlada Republike Hrvatske

Predmet: Uredba o najnižoj osnovnoj cijeni vodnih usluga i vrsti troškova koje cijena vodnih usluga pokriva, od 16. rujna 2010. godine.

Do donošenja Uredbe Vlade RH o najnižoj osnovnoj cijeni vodnih usluga i vrsti troškova koje cijena vodnih usluga pokriva, od 16. rujna 2010. godine, davatelji vodnih usluga u utvrđivali cijene usluga sukladno Zakonu o komunalnom gospodarstvu, u pravilu na neobjektivan, netransparentan i diskriminirajući način.

U međuvremenu donesen Zakon o vodama, odnosno spomenuta Uredba ne utvrđuje željno očekivanu metodologiju za utvrđivanje tarifnih elemenata za obračun komunalne usluge, odnosno vodne usluge, nego smo dobili:

- a) Uvjete za utvrđivanja fiksnog dijela osnovne cijene (čl.6. Uredbe) kojim je omogućeno: **očitanje, obrada očitanih podataka, izrada i dostava računa – sve suprotno t. (4), članku 12. Zakona o zaštiti potrošača, odnosno suprotno članku 369. Zakona o obveznim odnosima.**
- b) Svi elementi troškova fiksnog dijela jesu troškovi poslovanja isporučitelja vodnih usluga, i gotovo nema prihvatljivog objašnjenja zašto bi se za taj dio troškova plaćao paušal = fiksni dio cijene vode. Pored toga paušal diskriminira potrošače, posebice povremene korisnike usluga isporučitelja vodnih usluga.
- c) Fiksni dio računa za vodnu uslugu suprotan je t. 3. članka 24. Zakona o zaštiti potrošača, kojim je utvrđeno da prodaja potrošačima javnih usluga, kada to priroda javne usluge dopušta, mora biti obračunata prema potrošnji.
- d) Kako spomenuta Uredba ne daje mogućnost donošenja metodologije za izradu tarifnog sustava za donošenje tarifnih stavki, a utvrdio elemente troškova prema postojećoj organizaciji i troškovima poslovanja, to se smatra da je Uredba tek „zamrznula“ sve neracionalnosti i dubioze poslovanja, nasuprot gospodarskih interesa potrošača.

U cilju sprječavanja moguće neželjenih posljedica primjene predmetnog provedbenog propisa, predlažemo da stavite van snage predmetnu Uredbu, odnosno izradu i donošenje provedbenog akta sukladno t. 7. i 8. članka 206. Zakona o vodama kojima se osigurava metode donošenja tarifnih stavaka za usluge komunalnih usluga, uvažavajući odredbe članka 24. Zakona o zaštiti potrošača, i drugih pozitivnih zakona i provedbenih propisa.

Predsjednik:
Ante Tičić, prof.

Dostavljeno:

- Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnoga gospodarstva,
- Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,
- Savez udruga za zaštitu potrošača Hrvatske,
- Elektronskim i tiskovnim medijima,
- Web.stranica DPS-a