

Zagreb, 23. prosinca 2004.

**HU Hrvatska udruga za
ZP zaštitu potrošača**
Trg kralja Petra Krešimira IV br. 2
10000 ZAGREB

tel/faks 01- 46 333 66

e-pošta : huzp@zg.htnet.hr

www.huzp.hr

Naš broj: 575 /04-06

HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA d.d.

**Ulica grada Vukovara 37
10000 ZAGREB**

Obračun električne energije

Poštovani

1. Pismom nam se obratilo nekoliko potrošača koji se žale na obračun električne energije koji je dobiven od Službe za prodaju i odnose s potrošačima
2. Činjenica je da kod potrošača brojilo nije točno registriralo potrošnju električne energije, a djelatnici HEP-a u obračunali potrošak za više od 6 mjeseci što je suprotno Općim uvjetima isporuke električne energije (NN8/91 članak 95. «U slučaju pogreške mjernog uređaja (a pogreška je i ako mjerni uređaj ne radi) ispravak obračuna izvršit će se za polovicu vremena od posljednje kontrole, **a najviše za šest mjeseci.»**)
3. Također ako se utvrdi da je uređaj neispravan prema Općim uvjetima treba **sporazumno** izvršiti procjena neregistrirane energije i snage.
4. **Zašto Vaši djelatnici procjenu ne rade za 6 mjeseci i zašto ne vrše procjenu sporazumno s potrošačem kako je to u Općim uvjetima propisano?**
5. **Temeljem kojeg pravnog akta vršite procjenu za više od 6 mjeseci?**
6. Jedan dobar dio potrošača ne kontrolira ispravnost brojila HEP-a u njihovim stanovima te Vam radi toga **predlažemo** da svoje kompjuterske programe napravite na takav način da uočavaju logičnu grešku ako se ponavlja isto očitavanje. Prilikom uočavanja logične greške mogli biste Vaše kontrolore poslati na teren u stan potrošača gdje bi ustanovili je li došlo do prestanka rada brojila, uklopnog sata ili možda stanar ne koristi stan.
7. Na taj način uočila bi se greška , a potrošač ne bi došao u priliku da plaća zaostatke.
8. Prema Tarifnom sustavu (NN 101/2002) članak 18. (Stalna mjesečna naknada je mjesečna naknada fiksnog iznosa za svako mjerno mjesto. Naknada obuhvaća **troškove očitavanja, obračuna, dostave računa i naplate**, te održavanja mjernog mjesta i ostale troškove koji nisu direktno ovisni o količini preuzete električne energije) potrošači plaćaju za **mjesečno očitavanje, obračun i dostavu računa** pa bi na takav način i

mjesečno mogla biti ustanovljena greška uređaja te bi se izbjegli problemi radi dokazivanja HEP-a kada je potrošaču brojilo ili uklopni sat prestalo raditi.

9. Koristi li HEP na takav način svoj monopolistički položaj s kojim je praktično potrošač ucijenjen?
10. Također molimo da nas obavijestite na koji način i do kojeg roka potrošači trebaju javiti HEP-u stanje brojila , ako ga sami očitavaju.
11. Temeljem kojeg pravnog akta akontacijsku ratu pretvarate u račun i za nju naplaćujete i kamtu mada je možda i potrošač u pretplati prema svom obračunu i za to nije platio akontaciju?
12. Nadalje molimo da nam pošaljete jedan **primjerak Poslovnika prema kojem radi Povjerenstvo za reklamacije potrošača pri HEP-u.**

U očekivanju odgovora na naša pitanja i prijedloge

tajnik HUZP-a

Tomislav Lončar

HEP OPSKRBA d.o.o,
10 000 ZAGREB
Ulica grada Vukovara 37
4/01-3-1792/200^

HEP DISTRIBUCIJA io.o.

Služba za prodaju i odnose sa potrošačima

10002 ZAGREB GUMDUUĆEVA 32

TELEFON- /01/ 46011 1 1

TELEFAX> ;01/ 4856 329

TELEGRAM * HEP • ZG

POST. PRETINAC - 90 ZIRO RAČUN 2340009-1410077589

MB1643991

OZOP-IP 0ATUM 18.01.2005.

NAŠ AFTOJ I

PREDMET

Očitovanje po dopisu Hrvatske udruge za zaštitu potrošača

Vezano za Vas dopis od 11.01.2005. godine, u kojem tražite očitovanje u svezi obračuna električne energije po točkama dopisa Hrvatske udruge za **zaštitu potrošača**, izvješćujemo Vas slijedeće:

Točke 2.-5. predmetnog dopisa odnose se na slučajeve neispravnog **rada** brojila, te ispravke obračuna proizašle iz **utvrđivanja** neispravnosti brojila. U slučaju prestanka rada brojila (ili nepotpune **registracije**) kod potrošača kategorije kućanstvo **primjenjuju** se odredbe članka 97, Općih uvjeta o isporuci **električne** energije. U praksi, za vrijeme neispravne registracije električne energije **uzimaju** se vrijednosti koje su postignute u **ranijim obračunskim razdobljima**. Ako ova metoda nije moguća, uzimaju se vrijednosti **registrirane** u određenom vremenskom razdoblju nakon obavljene izmjene brojila.

Članak 95. Općih uvjeta o isporuci električne energije odnosi se na mjerna mjesta gdje se mjerenje obavlja pomoću indirektnog ili poluindirektnog spoja mjernog sloga i ne može se **primjenjivati** u kategoriji **potrošnje** kućanstvo. Budući u članku **97**. Općih uvjeta o isporuci električne energije nije ograničeno vrijeme ispravka obračuna na šest mjeseci, **razdoblje obuhvaćeno** ispravkom obračuna može se odnositi i na duže vremensko razdoblje od navedenog. **Sporazumna** procjena **potrošnje** električne energije u **praksi** je vrlo teško ostvariva jer potrošači uglavnom tvrde da u razdoblju kad brojilo nije registriralo potrošnju el. energije nisu boravili ni trošili el. energiju namjernom mjestu.

U 6. točki dopisa predlaže se izrada kompjuterskih programa koji bi uočavali logičku **pogrešku u slučaju** ponavljanja istih **očitanja** na **mjernom** mjestu. Napominjemo **da takvi programi** već postoje i vrši se **naknadna** kontrola mjernih mjesta gdje postoji sumnja u ispravnost mjernih uređaja po završetku obračuna za određeno obračunsko područje.

Nije točna tvrdnja u točki 8. dopisa HUZP-a u kojoj se tvrdi da prema Tarifnom sustavu (NN 101/2002)

plaćajući stalnu mjesečnu naknadu potrošači plaćaju za mjesečno očitavanje, obračun i dostavu računa. Mjesečno očitavanje i dostava računa nije utemeljeno u Općini uvjetima o isporuci električne energiji i važećem tarifnom sustavu. Sukladno članku 102. Općih uvjeta o isporuci električne energije utvrđeni iznos obveze (preplatničke rate) prema odredbama iz prethodnim stavaka predstavlja račun za električnu energiju za preplatničko razdoblje ako potrošač u roku od 15 dana od prijema preplatničkih rata nije uložio prigovor na njihovu visinu.

Dostava očitavanja brojila nije ograničena datumom u mjesecu za potrošače koji sami očitavaju brojila, a očitavanje se može dostaviti u pismenom obliku ili osobno na šalterima informacija.

Nije točna tvrdnja iz točke 11. dopisa **HUZP-a** da se na akontacijske rate obračunava kamata. Kamata se obračunava isključivo na zakašnjelu uplatu duga po redovnom (godišnjem) obračunu.

Sa štovanjem.

RUKOVODITELJ SZPOP:

ELEKTRA ZAGREB

OPĆE UVJETE (NN 8/91)

isporuke električne energije

I. OPĆE ODREDBE

Članak 94.

Ako potrošač izvijesti isporučitelja o prestanku rada uklopnog sata ili se utvrdi da uklopni sat neko vrijeme nije obavljao svoju funkciju, ukupno registrirana potrošnja električne energije u tom razdoblju rasporedit će se u istom omjeru ostvarenih vrijednosti u prethodnom obračunskom razdoblju kad je registracija bila ispravna.

Članak 95.

Redovna kontrola mjernih uređaja na obračunskom mjernom mjestu u pravilu se obavlja jednom godišnje, i to na onim mjernim mjestima gdje se mjerenje obavlja pomoću indirektnog ili poluindirektnog spoja mjernog sloga.

Vrijeme i način redovne kontrole isporučitelj i potrošač će odrediti sporazumno.

Isporučitelj i potrošač mogu zahtijevati izvanrednu kontrolu mjernih uređaja, koja se mora učiniti najkasnije 10 dana nakon zahtjeva. Ako se kontrolom utvrdi da je uređaj ispravan, troškove izvanredne kontrole snosi ona stranka koja je zahtijevala kontrolu.

Ako se utvrdi pogreška mjernog uređaja, izvršit će se ispravak obračuna količine energije i snage od nominalnog iznosa klase točnosti do ustanovljene greške. Ispravak obračuna izvršit će se za polovicu vremena od posljednje kontrole, a najviše za šest mjeseci.

Ako uređaji prigodom kontrole pokažu grešku veću od nominalne klase točnosti, oni se moraju zamijeniti.

Ako se potrošaču obračunava prekomjerno potrošena jalova energija na temelju periodičnih mjerenja faktora snage, potrošač može zahtijevati kontrolu mjerenja. Vrijeme i način mjerenja (utvrdit) odredit će isporučitelj. Ako se prigodom kontrolnog mjerenja utvrdi da se faktor snage nije popravio, troškove mjerenja snosi potrošač.

Članak 96.

Ako se utvrdi da je obračunska konstanta mjernog uređaja bila pogrešno utvrđena ili je pogrešno obračunavana energija zbog pogrešno očitanih cijelih, odnosno decimalnih mjesta na brojčaniku brojila, izvršit će se naknadni obračun prema ispravnoj konstanti, odnosno točnom broju cijelih i decimalnih mjesta i to od dana kada je greška nastala.

Prigovor na pogrešno utvrđenu konstantu ili pogrešno obračunavanu energiju zbog pogrešno očitanih cijelih, odnosno decimalnih mjesta na brojčaniku brojila, mogu podnijeti bilo potrošač ili isporučitelj.

Članak 97.

Ako se utvrdi da mjerni uređaj određeno vrijeme nije registrirao energiju i snagu, odnosno da je registriranje bilo nepotpuno, sporazumno će se izvršiti procjena neregistrirane energije i snage.

Ako do sporazuma iz stavka 1. ovog članka ne dođe, umjesto procjene energije i snage uzet će se vrijednosti koje su postignute u iste sate sličnog vremenskog razdoblja kad je registracija bila ispravna.

Ako postoje kontrolna mjerenja, dogovorno se mogu uzeti podaci tih mjernih slogova.

TARIFNI SUSTAV (NN 101/2002)

ZA USLUGE ELEKTROENERGETSKIH DJELATNOSTI KOJE SE OBAVLJAJU KAO JAVNE USLUGE

Članak 18.

Stalna mjesečna naknada je mjesečna naknada fiksnog iznosa za svako mjerno mjesto. Naknada obuhvaća troškove očitavanja, obračuna, dostave računa i naplate, te održavanja mjernog mjesta i ostale troškove koji nisu direktno ovisni o količini preuzete električne energije.



HRVATSKA UDRUGA ZA
ZAŠTITU POTROŠAČA

www.huzp.hr
huzp@zq.t-com.hr

Trg kralja Petra Krešimira IV br. 2
10000 ZAGREB
tel./faks./sek.: 01- 46 333 66

Zagreb, 3. ožujka 2005.

Naš broj : 575/05-06

HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA d.d.

Ulica grada Vukovara 37
10000 ZAGREB

br.4/01-3-1792/2005 OZOP-IP od 18.01.2005.G.

Prigovor na obračun električne energije (III)

Poštovani

15. Zahvaljujemo za odgovor, ali nažalost niste nas uvjerali da je obračun potrošene električne energije kod neispravnog mjernog uređaja u kućanstvu potrebno procjenu izvršiti u vremenu duljem od 6 mjeseci, a prema članku 97. Općih uvjeta..
16. U članku 95. Općih uvjeta stavak 4. zakonodavac jasno kaže
Ako se utvrdi pogreška mjernog uređaja, izvršit će se ispravak obračuna količine energije i snage od nominalnog iznosa klase točnosti do ustanovljene greške. Ispravak obračuna izvršit će se za polovicu vremena od posljednje kontrole, a najviše za šest mjeseci
17. Nije logično da zakonodavac za neispravan mjerni uređaj prema članku 95. daje rok najdulje 6 mjeseci za obračun, a prema članku 97. da je taj rok proizvoljan prema tumačenju HEP-a.
18. Nadalje u članku 97. stavak 2. naglašava se:
Ako do sporazuma iz stavka 1. ovog članka ne dođe, umjesto procjene energije i snage uzet će se vrijednosti koje su postignute u iste sate sličnog vremenskog razdoblja kad je registracija bila ispravna.
19. Iste sate vremenskog razdoblja ne bi trebalo tumačiti da će se procjena uzeti od tih istih sati kada je registracija bila ispravna pa do obračuna električne energije. Ako je ustanovljeno da je mjerni uređaj neispravan od prosinca 2004.g. onda se ne bi trebalo korigirati račun od prosinca 2003.g. pa do prosinca 2004.g. već samo da se uzme prosinac 2003.g. pao polazni obračun.
20. Također bismo molili da nas obavijestite u koliko slučajeva je prema članku 97.stavak 1. predložen sporazum o procjeni potrošnje s potrošačima, a u koliko slučajeva nije postignut sporazum i zašto, jer vjerojatno imate pisane zapisnike.

33. U svom odgovoru od 18.siječnja 2005.g. rukovoditelj SZPOP-a DP Zagreb g. Aleksandar ĐAKOVIĆ je iznio da nije ograničeno vrijeme ispravka obračuna šest mjeseci već se može uzeti i dulje razdoblje.
34. Nije logično da je zakonodavac u Općim uvjetima predvidio više rokova za obračun prilikom pogreške mjernih uređaja ,a posebice to ne bi smjelo biti više od godine dana jer je prema Zakonu o obveznim odnosima članak 378. zastara potraživanja za troškove električne energije godina dana.
35. Nadalje g. Đaković je u svom dopisu napisao da NIJE točna tvrdnja iz dopisa HUZP-a da se prema Tarifnom sustavu naplaćuje stalna mjesečna naknada za očitavanje brojila, obračun i dostavu računa.
36. Pri navedenom stavu g. Đaković je ostao i u svojem dopisu od 31.svibnja 2005.g., te je još pojasnio da je na sjednici Povjerenstva za zaštitu potrošača održanoj 22.travnja 2005.g. donesena odluka da se zauzme jedinstven stav kod onih kupaca kod kojih se utvrdi kvar ukopnog sata, radi čega nije bilo ispravno registriranje po tarifama . Treba očitati brojilo , utvrditi odnos tarifa, a u obzir za razradu potrošnje po tarifama uzeti razdoblje od godinu dana prije otklona kvara.
37. Temeljem kojeg pravnog pravila je donesena takva odluka opet suprotno članku 95. Općih uvjeta i što je s onim potrošačima kojima je obračunata razlika za više od godinu dana prije sjednice od 22. travnja 2005.g.
38. Žalosno je ako jedan (visoki??) rukovoditelj ne poznaje Tarifni sustav, a onda je i pitanje kako poznaje i Opće uvjete isporuke električne energije, a nadalje kako tek onda «niži» djelatnici poznaju pravna pravila koja trebaju primjenjivati prema potrošačima.

Poštovani g. MAVRAK hoćete li nešto poduzeti da se isprave ove negativnosti i da Vaši rukovoditelji bolje upoznaju Tarifni sustav, te da se u konkretnim slučajevima počinje primjenjivati članak 95. Općih uvjeta o ispravku obračuna?

S poštovanjem
tajnik HUZP-a

Tomislav Lončar
FILE:HEP05062009

HEP DISTRIBUCIJA
 Ulica grada Vukovara 37

Broj računa - 2-06-2005

Broj računa	Broj	Prilog	Vrijednost
43	963		



HEP DISTRIBUCIJA d.o.o.

DISTRIBUCIJSKO PODRUČJE ELEKTRA ZAGREB

Služba za prodaju i odnose sa potrošačima

HEP OPSKRBA d.o.o.
 10 000 ZAGREB
 Ulica grada Vukovara 37

10002 ZAGREB GUNDULIĆEVA 32

TELEFON • /01/ 4601 111

TELEFAX • /01/ 4856 329

TELEGRAM • HEP • ZG

POŠT. PRETINAC • 90 ŽIRO RAČUN 2340009-141007589

MB 1643991

NAŠ BROJ I ZNAK 4/01-3-24518/2005.

PREDMET OZOP-IP

DATUM 31.05.2005.

**Očitovanje po dopisu Hrvatske udruge
 za zaštitu potrošača**

Vezano za Vaš dopis od 03.05.2005. godine, u kojem tražite ponovno očitovanje u svezi obračuna električne energije po točkama dopisa Hrvatske udruge za zaštitu potrošača od 03.03.2005. godine, izvješćujemo Vas da u potpunosti ostajemo pri našem prethodnom odgovoru od 18.01.2005. godine. Navedenim dopisom odgovoreno je po svim točkama dopisa Hrvatske udruge za zaštitu potrošača.

Na sjednici Povjerenstva za zaštitu potrošača održanoj dana 22.04.2005. godine donesena je odluka da se zauzme jedinstveni stav kod onih kupaca kod kojih se utvrdi kvar uklopnog sata, radi čega nije bilo ispravno registriranje po tarifama: Treba očitati brojilo, utvrditi odnos tarifa, a u obzir za razradu potrošnje po tarifama uzeti razdoblje od godinu dana prije otklona kvara.

Sa štovanjem.

- Co: 1. SZPOP -- OZOP
- 2. Pismohrana

RUKOVODITELJ SZPOP:

Ju

Aleksandar Đaković, dipl. el. inž.
HEP - DISTRIBUCIJA d.o.o. ZAGREB

DISTRIBUCIJSKO PODRUČJE

ELEKTRA ZAGREB 2



HRVATSKA UDRUGA ZA
ZAŠTITU POTROŠAČA
www.huzp.hr
huzp@zq.t-com.hr

Trg kralja Petra Kresimira IV br. 2
10000 ZAGREB
tel./faks /sek. 01- 46 333 66

Zagreb, 20 lipnja 2005

24-06-2005

Nas broj: 575/05-06

HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA d.d.

Predsjednik uprave HEP-a mr.sc. Ivan MRAVAK, dipl.ing

Ulica grada Vukovara 37
10000 ZAGREB

br. 4/01-3-1792/2005 OZOP-IP od 18.01.2005 G
br. 4/01-3-24518/2005 OZOP-IP od 31.05.2005
br. 43-1075/05 MZ/AM, SV od 8.06.2005 G

24-06-2005

A 5127

Prigovor na obračun električne energije (V)

Poštovani gospodine MRAVAK,

28. Našim dopisom od 23. prosinca 2004.g. zamolili smo odgovore od službi HEP-a d.d. i svezi ispravke obračuna kod neispravnog bojila električne energije kao i sporazumnog utvrđivanja procjene neregistrirane električne energije
29. Prema Općim uvjetima isporuke električne energije članak 95. «U slučaju pogreške mjernog uređaja (a pogreška je i ako mjerni uređaj ne radi) ispravak obračuna izvršit će se za polovicu vremena od posljednje kontrole, **a najviše za šest mjeseci.»** Djelatnici HEP-a koristeći monopolistički položaj obračun vrše i za vrijeme dulje od godine dana.
30. Procjena se ne vrši sporazumno već ju suprotno Općim uvjetima određuju djelatnici HEP-a.
31. Nadalje smo iznijeli da HEP prema Tarifnom sustavu (NN 101/2002) članak 18. naplaćuje stalnu mjesečnu naknadu koja obuhvata **troškove očitavanja, obračuna, dostave računa i naplate**, te održavanja mjernog mjesta i ostale troškove koji nisu direktno ovisni o količini preuzete električne energije
32. Kako potrošači plaćaju za **mjesečno očitavanje, obračun i dostavu računa** pa bi na takav način i mjesečno mogla biti ustanovljena greška uređaja te bi se izbjegli problemi radi dokazivanja HEP-a kada je potrošaču brojilo ili uklopni sat prestalo raditi. Smatramo da zato što HEP ne radi ono za što je plaćen od potrošača ne bi smio štete nastale neispravnim mjernim uređajima svaljivati na potrošača.

33. U svom odgovoru od 18.siječnja 2005.g. rukovoditelj SZPOP-a DP Zagreb g. Aleksandar ĐAKOVIĆ je iznio da nije ograničeno vrijeme ispravka obračuna šest mjeseci već se može uzeti i dulje razdoblje.
34. Nije logično da je zakonodavac u Općim uvjetima predvidio više rokova za obračun prilikom pogreške mjernih uređaja ,a posebice to ne bi smjelo biti više od godine dana jer je prema Zakonu o obveznim odnosima članak 378. zastara potraživanja za troškove električne energije godina dana.
35. Nadalje g. Đaković je u svom dopisu napisao da NIJE točna tvrdnja iz dopisa HUZP-a da se prema Tarifnom sustavu naplaćuje stalna mjesečna naknada za očitavanje brojila, obračun i dostavu računa.
36. Pri navedenom stavu g. Đaković je ostao i u svojem dopisu od 31.svibnja 2005.g., te je još pojasnio da je na sjednici Povjerenstva za zaštitu potrošača održanoj 22.travnja 2005.g. donesena odluka da se zauzme jedinstven stav kod onih kupaca kod kojih se utvrdi kvar ukopnog sata, radi čega nije bilo ispravno registriranje po tarifama . Treba očitati brojilo , utvrditi odnos tarifa, a u obzir za razradu potrošnje po tarifama uzeti razdoblje od godinu dana prije otklona kvara. Cijelu dokumentaciju možete vidjeti na web stranicama HUZP-a www.huzp.hr (naši dopisi).
37. Temeljem kojeg pravnog pravila je donesena takva odluka opet suprotno članku 95. Općih uvjeta i što je s onim potrošačima kojima je obračunata razlika za više od godinu dana prije sjednice od 22. travnja 2005.g?
38. Žalosno je ako jedan (visoki??) rukovoditelj HEP-a ne poznaje Tarifni sustav, a onda je i pitanje kako poznaje i Opće uvjete isporuke električne energije, a nadalje kako tek onda «niži» djelatnici poznaju pravna pravila koja trebaju primjenjivati prema potrošačima.

Poštovani g. MRAVAK hoćete li nešto poduzeti da se isprave ove negativnosti i da Vaši rukovoditelji bolje upoznaju Tarifni sustav, te da se u konkretnim slučajevima počinje primjenjivati članak 95. Općih uvjeta o ispravku obračuna?

S poštovanjem
tajnik HUZP-a

Tomislav Lončar
FILE:HEP05062009



**HRVATSKA UDRUGA ZA
ZAŠTITU POTROŠAČA**

www.huzp.hr
huzp@zq.t-com.hr

**Trg kralja Petra Krešimira IV br. 2
10000 ZAGREB**
tel./faks./sek.: 01- 46 333 66

Zagreb, 25.kolovoza 2005.

Naš broj : 575/05-06

HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA d.d.

Predsjednik uprave HEP-a mr.sc. Ivan MRAVAK,dipl.ing.

**Ulica grada Vukovara 37
10000 ZAGREB**

br.4/01-3-1792/2005 OZOP-IP od 18.01.2005.G.
br.4/01-3-24518/2005 OZOP-IP od 31.05.2005.
br.43-1075/05 MŽ/AM,SV od 8.06.2005.G.

Prigovor na obračun električne energije (VI)

Poštovani gospodine MRAVAK,

39. U lipnju 2005.g. u dopisu smo Vas zamolili za neke odgovore. Nažalost odgovore još nismo dobili.
40. Hoćete li nam odgovoriti na naša pitanja?

S poštovanjem
tajnik HUZP-a

Tomislav Lončar
FILE:HEP05082506

B I L J E Š K A

sa sastanka održanog 12. listopada 2005.g. 09.00 do 10.30 sati u prostorijama Hrvatske energetske regulatorne agencije (HERA) u Koturaška 51, 10000 Zagreb

Predmet sastanka:

1. Obračun električne energije kod neispravnog brojila
2. Isključenje električne energije radi neplaćanja akontacijskih rata
3. Primjena članka 18. Tarifnog sustava (NN101/2002) za naplatu električne energije

NAZOČNI

A/ HERA:

Tomo GALIĆ, dipl.ing., predsjednik;

B/ HEP DP Elektra Zagreb

Marko ŠKROBO, dipl.ing.el., direktor

Aleksandar ĐAKOVIĆ, dipl.ing. el.

C/ HRVATSKA UDRUGA ZA ZAŠTITU POTROŠAČA

Tomislav LONČAR, tajnik

ad 1.

Na sastanku je g. Tomislav LONČAR iznio neke od pritužbi potrošača na rad pojedinih DP HEP-a. Tako je u zadnje vrijeme češći slučaj prema mišljenju HUZP-a pogrešan obračun električne energije, ako je iz bilo kojeg razloga brojilo neispravno mjerilo potrošak električne energije.

HUZP smatra da bi neispravnost brojila trebalo regulirati prema članku 95 Općih uvjeta isporuke električne energije za polovinu vremena od posljednje kontrole, ali najdulje za 6 mjeseci. Sada je praksa da se korekcija obračuna vrši čak i dulje od 12 mjeseci.

Također HUZP predlaže da se primjenjuje i članak 97. Općih uvjeta o sporazumnoj procjeni neregistrirane električne energije.

G. Marko ŠKROBO je iznio da s DP Elektra Zagreb neće biti problema i da će težiti sporazumu s potrošačima, a g. Tomo GALIĆ je zamoljen da predloži HEP-u jedinstveno rješavanje na prostoru cijele Republike Hrvatske.

ad 2.

U svezi članka iz Vjesnika od 7. listopada 2005.g. («Bez struje i domaćinstva koja ne potroše ni kilovat») g. Tomislav LONČAR je predložio da djelatnici HEP-a prije isključenja električne energije radi neplaćanja akontacijske rate provjere stanje brojila kod potrošača, posebno ako je potrošač naveo da je preplatio račun kao bi u suradnji s DP kompjutorski provjerili je li potrošač u dugu ili preplati. Vrlo je nezgodno ako bi stvarno potrošač bio u preplati a isključi mu se električna energija, mada je potrošač obvezan plaćati akontacijske rati ili tražiti njihovo smanjenje.

Gospoda iz HEP-a će razmotriti navedeni prijedlog.

ad 3.

HUZP ostaje i dalje pri tome da mjesečnu naknadu prema članku 18. Tarifnog sustava ne bi trebalo naplaćivati jer je smatra nezakonitom o čemu se i očitovao prof. dr. sc. Vjekoslav MILIČIĆ redovni prof Pravnog fakulteta svojim dopisom 19. rujna 2005.g. HEP-u, Vladi RH, Vijeću za zaštitu potrošača Ministarstva gospodarstva rada i poduzetništva, Državnom inspektoratu, a kopija je na sastanku dostavljena g. Tomi GALIĆU. (HERA)

G. Tomislav LONČAR je naglasio kako HUZP želi partnersku ravnopravnu suradnju s HEP-om za dobrobit potrošača , ali i davatelja usluge koji treba dati korektnu uslugu, a potrošač treba platiti ono što je i potrošio.

Svi nazočni su izrazili zadovoljstvo sastankom i spremnost za nastavak suradnje .

12.listopada 2005.

Tomislav Lončar.